

정책연구 제2022-01호

국가교육과정 조사·분석·점검
실행 방안 연구

(An implementation plan on investigation,
analysis and examination of the national
curriculum)

국가교육위원회

제 출 문

국가교육위원회 위원장 귀하

본 보고서를 “국가교육과정 조사·분석·점검 실행 방안 연구”
최종보고서로 제출합니다.

2023년 2월 28일

- 주관연구기관명 : 한국교육과정평가원
- 연구기간 : 2022. 12. 8.~2023. 2. 28.
- 주관연구책임자 : 이주연
- 참여연구원
 - 연구원 : 정영근
 - 연구원 : 민용성
 - 연구원 : 이수정

이 연구는 2022년도 국가교육위원회 정책연구비로 수행되었으며, 이 연구에서 제시된
대안이나 의견 등은 국가교육위원회의 공식 의견이 아닌 연구진의 견해를 밝힙니다.

요 약 문 (국 문)

교육과정 조사·분석·점검 실행 방안 연구

2022년 국가교육위원회가 출범함에 따라 ‘국가교육과정의 개정-실행-모니터링’의 순환 체제에 큰 변화가 요구되고 있다. 특히 그간 교육부가 주도적으로 추진해 오던 국가교육과정 개정의 역할을 국가교육위원회가 맡게 되고 국가교육과정 실행에 대한 모니터링이 강조되면서, 구체적으로 국가교육과정의 실행을 어떻게 조사·분석·점검할 것인지, 이를 국가교육과정 개정에 어떻게 활용할 것인지에 대해서도 관심이 높아지고 있다.

이 연구는 국가교육위원회를 중심으로 하는 체계적이고 지속적인 국가교육과정 모니터링을 추진하기 위해 국가교육과정 조사·분석·점검의 실행 방안을 마련하기 위한 목적으로 수행되었다. 이에 따라 이 연구는 국가교육과정 실태 조사, 인식 및 경험 조사, 학교 및 의견 조사와 같은 다양한 방법을 활용하여 국가교육과정 실행 실태 및 쟁점에 대해 조사·분석하였으며, 이를 바탕으로 국가교육과정 개선 및 교육과정 정책 마련을 위한 국가교육과정 조사·분석·점검 실행 방안을 제안하였다.

본 연구가 제안한 국가교육과정 조사·분석·점검 실행 방안은 국가교육과정 실행 모니터링 체제를 구축하고 국가교육과정 조사·분석·점검을 실제로 실행하는데 중요한 기초 자료로 활용될 것으로 기대된다.

S U M M A R Y

(영 문 요 약 문)

An implementation plan on investigation, analysis and examination of the national curriculum

- This study aims to study an implementation plan on investigation, analysis and examination of the national curriculum for monitoring on the national curriculum implementation by National Education Commission.
- It explored the concepts of investigation, analysis and examination through analyzing previous research, the implication on the basis of case study, and the detailed implementation plan of investigation, analysis and examination on the national curriculum by several meetings with experts.
- It suggested a plan of investigation and analysis such as an inquiry on the actual conditions and issues, a survey of the perception and experience, and a visit for collecting opinions, and a plan of examination to raise a proposal of the national curriculum and educational policies through deliberation.
- In addition, it proposed establishing the online platform, designating the curriculum research center, and constructing the collaborative network with the agencies concerned for the national curriculum monitoring.

CONTENTS

1. 서론	1
2. 국가교육과정 조사·분석·점검 개념 탐색	9
3. 국가교육과정 조사·분석·점검 관련 사례 분석	71
4. 국가교육과정 조사·분석·점검 실행 방안 및 적용	104
5. 정책 제언	88
참고문헌	8

표 목차

<표 1-1> 전문가 협의회 실시	7
<표 2-1> 법률에 나타난 국가교육과정 모니터링 관련 용어 사용 양상	2..... 1
<표 2-2> 국가교육과정 조사·분석·점검 관련 용어 정의(안)	5..... 1
<표 3-1> 7차 교육과정의 실태 조사 방식 및 조사 대상	8..... 1
<표 3-2> 7차 교육과정의 실태 조사 내용	8..... 1
<표 3-3> 2009 개정 교육과정 및 2015 개정 교육과정의 실태 조사	9..... 1
<표 3-4> 교육과정심의회 구성(1960년)	1..... 2
<표 3-5> 교육과정심의회 구성 인원	1..... 2
<표 3-6> 참여위원회 구성	2..... 2
<표 3-7> 전문위원 구성 사례(2021)	3..... 2
<표 3-8> 국가교육과정 조사·분석·점검 사례 종합	4..... 2
<표 3-9> 학교평가 내용의 예시(경상북도교육청, 서울특별시교육청)	7..... 2
<표 3-10> 국내외 교육 정책 조사·분석·점검 사례	1..... 3
<표 3-11> 교육과정 모니터링 국외 사례	7..... 3
<표 4-1> 국가교육과정 모니터링 관점의 변화	3..... 4
<표 4-2> 나이스의 교육과정 관련 데이터의 예시	8..... 4
<표 4-3> 국가교육과정 실행 모니터링 조사 항목의 예시	7..... 5
<표 4-4> 국가교육과정 모니터링의 조사, 분석, 점검 항목 설정을 위한 지표 구성	6
<표 4-5> 2023년 국가교육과정 실행 조사 지표 및 주요 항목 예시	2..... 6
<표 4-6> 「국가교육위원회 설치 및 운영에 관한 시행령」 및 「국가교육과정 모니터링단 구성 및 운영 등에 관한 고시(안)」에 제시된 국가교육과정 모니터링단	7..... 6
<표 4-7> 국가교육과정 조사·분석·점검을 위한 모니터링단 모집 및 선발(안)	8..... 6
<표 4-8> 국가교육과정 모니터링단 구성 인원(안)	9..... 6
<표 4-9> 국가교육과정 조사·분석·점검을 위한 모니터링단 운영(안)	0..... 7
<표 4-10> 국가교육과정 모니터링단 운영을 위한 소통 및 지원 방안	2..... 7
<표 4-11> 국가교육과정 조사·분석·점검의 실행 로드맵(안)	6..... 7
<표 4-12> 국가교육과정 조사·분석·점검 항목 설정 예시	9..... 7

그림 목차

[그림 1-1] 연구 추진 개요(안)	8
[그림 2-1] 국가교육과정 모니터링 관련 개념의 정의 및 관계	6 1
[그림 4-2] 국가교육과정 개정, 실행 지원, 모니터링의 순환 관계	1 4
[그림 4-1] 우리나라 국가교육과정 변화에 따른 교육과정 실행 관점의 변화	2 4
[그림 4-3] 국가교육과정 조사·분석·점검의 증점	4 4
[그림 4-4] 국가교육과정 조사·분석·점검 실행 방안(안)	6 4
[그림 4-5] 국가교육과정 질적 자료 코딩 및 분석 절차	6 5
[그림 4-6] 국가교육과정 조사·분석·점검 결과 보고 및 활용	5 7
[그림 4-7] 국가교육과정 조사·분석·점검 실행 방안 적용 예시(1): 고등학교 선택 과목 개설 실태	1 8
[그림 4-8] 국가교육과정 조사·분석·점검 실행 방안 적용 예시(2): 학교자율시간 운영 실태	8
[그림 5-1] 국가교육과정 조사·분석·점검을 위한 국가교육과정정보센터(NCIC)의 개설 방안	8
[그림 5-2] 국가교육과정 모니터링 온라인 플랫폼 중·장기 구축 방안	5 8

01 서론

이 장에서는 본 연구를 추진하게 된 배경을 살펴보고 그에 따른 연구 목적을 명료히 하는 한편, 연구 목적을 달성하기 위한 연구 내용과 연구 방법을 제시함.

◆ 연구의 필요성

- 우리나라의 국가교육과정은 연구·개발·보급 모형(curriculum research & development, diffusion model, RDD 모형)에 따라 국가에서 교육과정을 연구·개발한 후 이를 지역 및 학교에 보급하는 방식으로 추진되어 왔음.
- 그러나 최근 이러한 국가 주도의 교육과정 개정 방식에 대하여 새로운 변화와 도전이 요구되고 있음. 미래 사회에서는 국가가 주도적으로 교육과정을 개정·보급하기보다 정부와 교육 기관, 국민이 활발하게 소통하고 파트너십을 구축하면서 학교 교육에 대한 의사 결정을 함께 해 나가야 한다는 것임(Hargreaves & Shirley, 2009: 173-174).
- 최근 고시된 2022 개정 교육과정(2022. 11.)은 ‘국민과 함께 하는 교육과정’이라는 슬로건 아래 학생, 학부모, 교사, 전문가 등 국민의 의견을 수렴하기 위해 많은 노력을 기울였다는 점에서 이러한 미래 사회로의 변화를 반영한 것으로 볼 수 있음(교육부, 2022a).
- 예컨대, 2022 개정 교육과정을 개정하는 과정에서 국가교육회의는 10만여 명 이상을 대상으로 대국민 설문 조사를 실시하고 학생, 학부모, 일반 시민이 참여하는 집중 토론회를 개최하는 등 개정 교육과정에 대한 사회적 협의를 추진한 바 있음(국가교육회의, 2021: 1). 전국시도교육감협의회에서는 전국의 교원 및 전문직 종사자 2,000명 이상을 대상으로 ‘교육과정 현장 네트워크’를 구축하고 국가교육과정 개정에 대한 숙의를 거쳐 교육과정 개정 방안을 제안하였음(전국시도교육감협의회, 2021: 1-2). 교육부는 학생, 학부모, 교사의 의견을 수렴하는 것은 물론 개정추진위원회, 정책자문위원회, 각론조정위원회 등 상시 협의체를 통해 국가교육과정 개정에 대한 협력적인 의사 결정을 진행하였음(교육부, 2021b: 3-4).
- 이와 같은 시도는 향후 국가교육과정에 참여하는 주체를 다양화하고 교육과정에 대한 의사 결정의 권한을 분산하는 등의 변화를 더욱 촉진하게 될 것으로 예상됨.
- 그러므로 앞으로는 국가교육과정 개정 단계에서만 아니라 고시된 국가교육과정을 학교에서 실행하거나 이를 모니터링하는 전 과정에 걸쳐, 다양한 주체들의 의견을 수렴하고 국가교육과정의

개선 방안을 함께 모색할 수 있는 방안을 마련할 필요가 있음. 교육과정의 협력적 거버넌스에 따라 ‘국가교육과정 개발-적용-평가의 순환 체계’의 각 단계에서 국가교육위원회, 교육부, 연구기관, 시·도 교육청, 학교 등이 주체별로 주요 역할을 맡아 협력적으로 교육과정의 변화를 실천해 나가야 한다는 것임(정영근 외, 2020a: 11-12).

- 이와 같은 교육과정 거버넌스의 변화는 2022년 국가교육위원회가 출범함에 따라 변곡점을 맞이할 것으로 예상됨. 지금까지 국가교육과정의 개정, 적용, 평가가 교육부를 중심으로 추진되어왔다면, 앞으로는 국가교육위원회와 교육부, 시·도 교육청 등이 역할을 분담하고 협력하는 체제로 변화하게 됨.
- 곧, 국가교육위원회에서 ‘국가교육과정 개정’과 ‘국가교육과정 실행 모니터링’을 주도하는 역할을 맡고, 교육부 및 시·도 교육청에서는 ‘국가교육과정이 실행 지원’의 역할을 맡게 되며, 이와 같은 국가교육과정 개정, 실행 지원, 모니터링은 긴밀하게 연계되어 모종의 순환 관계를 이루며 서로에게 영향을 미치게 됨.
- 국가교육과정에 대한 이러한 역할 변화를 고려하여 국가교육과정의 개정, 적용, 모니터링의 방식에도 새로운 혁신을 도모할 필요가 있음. 특히 모니터링과 관련하여 국가교육과정의 실행에 대한 조사·분석·점검이 강화된 측면은 주목해 볼 필요가 있음.
- 「국가교육위원회 설치 및 운영에 관한 법률」의 제12조에 따르면, 국가교육위원회는 국가교육과정의 기준과 내용에 관한 기본적인 사항을 고시해야 하며, 국가교육과정에 대하여 조사·분석 및 점검을 실시하고 그 결과를 국가교육과정에 반영하도록 노력해야 함(국가법령정보센터, [https://www.law.go.kr/법령/국가교육위원회설치및운영에관한법률/\(20220721,18298,20210720\)/제12조](https://www.law.go.kr/법령/국가교육위원회설치및운영에관한법률/(20220721,18298,20210720)/제12조), 검색일: 2023. 2. 1.). 이때, 국가교육과정에 대한 조사·분석·점검 시, 학생, 교원, 학부모, 전문가 등으로 ‘국가교육과정 모니터링단’을 구성하여 교육 현장의 목소리가 국가교육과정에 반영될 수 있도록 하는 것이 중요함(교육부, 2022a: 2; 교육부, 2022c: 4).
- 이처럼 국가교육과정에 대한 조사·분석·점검을 강화하는 것은 전술하였듯 교육과정 거버넌스 변화에 따른 필요성 때문이기도 하지만, 교육과정의 자율성 확대라는 측면에서도 중요한 의미를 가짐. 교육과정 거버넌스가 변화하며 교육과정 관련 의사 결정이 지역이나 학교로 분산됨에 따라, 교육과정 자율화의 범위와 깊이는 더욱 확대되고 있음(이승미 외, 2018). 따라서 국가교육과정의 자율성 범위 내에서 학교교육과정이 실제로 어떻게 적용되고 있는지 면밀하게 살펴볼 필요가 있음.

- 2022 개정 교육과정의 경우에도 학교교육과정의 자율성이 이전보다 크게 확대되었다는 점에서 주목됨. 예컨대, 초·중학교의 경우 학교의 필요에 따라 자율적으로 과목을 개발·운영할 수 있도록 학교자율시간이 도입되었으며(교육부, 2021b: 19-20), 고등학교에서는 고교학점제의 전면 도입으로 학생의 필요·요구에 따른 맞춤형 교육과정의 편성·운영이 강화됨(교육부, 2021b: 28). 이와 같이 학교 교육과정의 자율성이 확대되면, 그에 따라 학교교육과정의 다양화가 더욱 촉진될 것으로 예상됨.
- 따라서 국가교육과정의 실행 실태와 쟁점을 파악하고, 이를 차기 국가교육과정의 개정 및 국가교육과정 정책 수립 등과 연계하기 위해서는 학교교육과정을 체계적으로 조사, 분석, 점검할 필요가 있음.
- 기존에도 국가교육과정이 개정될 때마다 국가교육과정 실행에 대한 실태 분석 및 모니터링에 대한 연구들이 수행되었음. 제7차 교육과정이 도입된 이후 2008년에는 학교 현장에서의 교육과정 실행 실태에 대한 종합적인 조사 연구를 실시하였는데, 당시 총괄팀, 초등학교팀, 중학교팀, 일반계 고등학교팀, 전문계 고등학교팀, 기타 고등학교팀까지 총 6개의 팀이 전국 단위에서 교육과정 실행 실태를 대규모로 조사·분석한 바 있음(김두정 외, 2009).
- 2015 개정 교육과정의 경우에는 국가교육과정이 적용되는 일정을 고려하여 학교급별 및 학년군별로 교육과정 실행 실태를 분석하고 쟁점과 개선 방안을 모색하는 연구들이 수행되었음(이주연 외, 2018; 배주경 외, 2019a 주경 외, 2020; 배주경 외, 2021).
- 한편, 개정된 교과 교육과정의 실행을 체계적으로 모니터링해야 할 필요성이 제기되면서, 교과 교육과정 모니터링 체제를 설계하는 연구와 이러한 모니터링 체제를 적용하여 교과별 교육과정 실행 실태를 분석한 연구도 수행되었음(김혜숙 외, 2018; 배주경 외, 2019a). 또한 다른 나라에서 교육과정 모니터링을 어떻게 실시하고 있는지 살펴보기 위한 해외 사례 연구도 추진되었음(정영근 외, 2020b; 이근호 외, 2015).
- 지금까지 개정 교육과정에 대한 모니터링 연구는 교사, 학생, 학부모를 대상으로 설문 조사와 면담 조사를 실시하거나, 학교 및 수업 사례 조사, 협의회, 포럼 등을 통해 교육과정 실행 지원 및 개선에 대한 의견을 수렴하는 방식으로 이루어짐.
- 그러나 앞으로 국가교육위원회의 출범에 따라 교육과정 모니터링의 중요성이 부각되고 현실화되는 양상에 비추어 볼 때, 더욱 체계적이고 지속적인 국가교육과정의 조사·분석·점검 방안을 마련할 필요가 있음. 이는 단순히 조사 대상을 확대하는 차원이 아니라, 국가교육과정의 모니터링 체제와 방식에 대한 새로운 방안을 모색해야 한다는 것을 의미함.

곧, 기존의 교육부 및 시·도 교육청에서 실시해오던 교육과정 모니터링과 차별화되는 국가교육과정 모니터링 방안을 마련할 필요가 있음(김혜숙 외, 2022: 54).

- 이에 따라 국가교육과정의 조사·분석·점검을 구체적으로 어떻게 수행할 것이며, 그 결과를 교육과정 개정 및 국가교육과정 정책 수립 등에 어떻게 환류하고 활용할 것인지, 이에 관계된 기관들의 역할과 협력은 어떻게 모색해야 하는지 구체적인 방안을 마련할 필요가 있음.

◆ 연구 목적

- 앞서 살펴본 바와 같이 국가교육위원회가 출범하고 국가교육과정 개정 및 국가교육과정 실행 모니터링의 역할을 담당하게 됨에 따라 이전과는 다른 교육과정 모니터링 실행 방안을 모색할 필요가 있음. 특히 교육 현장에서 국가교육과정을 어떻게 실행하고 있으며 실행 과정에서 어떠한 어려움을 당면하고 있는지 면밀하게 살펴보고, 그로부터 국가교육과정 개정의 방향을 모색할 필요가 있음.
- 이 연구는 국가교육위원회를 중심으로 하는 체계적인 국가교육과정 모니터링을 추진하기 위해 국가교육과정 실행을 조사·분석·점검하기 위한 방안을 모색하는 데 목적이 있음.

◆ 연구 내용

- 교육과정 조사·분석·점검 관련 문헌 조사
 - 교육과정 거버넌스 변화에 따른 교육과정 모니터링의 개선 방향 분석
 - 국가교육과정 조사·분석·점검의 의미 분석
 - 국가교육과정 조사·분석·점검을 위한 쟁점 분석
- 국내외 교육과정 조사·분석·점검 사례 분석
 - 국내 국가교육과정 조사·분석·점검 사례 분석
 - 교육 정책의 조사·분석·점검 사례 분석
 - 국외 교육과정 조사·분석·점검 사례 분석

- 국가교육과정 조사·분석·점검의 실행 방안 마련
 - 국가교육과정 조사·분석·점검 실행의 방향 설정
 - 국가교육과정 조사·분석·점검의 방법
 - 국가교육과정 조사·분석·점검의 내용
 - 국가교육과정 조사·분석·점검을 위한 모니터링단 구성·운영
 - 국가교육과정 조사·분석·점검 결과 보고 및 활용
 - 국가교육과정 조사·분석·점검 실행 로드맵 및 적용 예시
 - 국가교육과정 조사·분석·점검 실행을 위한 정책 제언 마련

◆ 연구 방법

- 문헌 연구
 - 국가교육과정 실태 조사 및 모니터링에 대한 선행 연구 분석
 - 국가교육과정 조사·분석·점검의 의미 및 특성에 대한 선행 연구 분석
 - 국가교육과정 조사·분석·점검 실행 방안 탐색을 위한 시사점 도출
- 사례 분석
 - 국내 국가교육과정 실태 조사 및 모니터링 사례 분석
 - 교육 정책의 조사·분석·점검 사례 분석
 - 국외 교육과정 모니터링 사례 분석
 - 국가교육과정 조사·분석·점검을 위한 시사점 도출
- 전문가 협의회
 - 국가교육과정 조사·분석·점검 시행 방안 마련을 위한 논의
 - 국가교육과정 조사 및 분석 방법 논의
 - 국가교육과정 조사·분석·점검 시행 방안(안) 검토 및 논의

◆ 연구의 주안점

○ 다양한 집단의 의견 수렴

- 본 연구는 국가교육과정 조사·분석·점검 실행 방안을 마련하기 위해 다양한 집단의 전문적 견해를 수렴하는 데 주목함. 이를 위해 교육과정, 측정·평가, 질적 연구 방법, 온라인 플랫폼 구축 등 다양한 분야의 전문가(교수, 연구자 등)를 대상으로 의견을 수렴하는 동시에, 전·현직 교육부 및 시·도 교육청의 교육과정 업무 담당자, 교원 등을 통해 교육 현장의 실제적인 의견도 수렴함.
- 이때, 국가교육과정 조사·분석·점검은 초·중등학교뿐만 아니라 유아 교육 기관, 특수 교육 기관, 직업계 고등학교를 대상으로도 실시되기 때문에, 해당 분야와 관련된 전문가 및 교사도 자문 대상에 포함하였음.
- 국가교육과정 조사·분석·점검의 궁극적인 목적이 국가교육과정 개선에 있기 때문에, 국가교육과정 개정이나 모니터링에 참여한 경험이 있는 전문가 및 교원을 대상으로 섭외하였으며, 특히 최근 2022 개정 교육과정 시안 개발 연구의 책임을 맡았거나 연구에 참여하였던 전문가 및 교원들을 대상으로 의견을 수렴하고 검토를 받았음.
- 또한 이 연구에서 주목하는 국가교육과정 조사·분석·점검 실행 방안이 국가교육위원회를 중심으로 이루어지며 지역과의 협력적 네트워크를 토대로 실행됨을 고려하여, 이전에 국가교육회의와 전국 시도교육감협의회 등에 참여한 경험이 있는 전문가들에게도 검토를 받았음.
- 이 밖에 국가교육과정 실행에 대한 정보 현황과 국가교육과정 조사·분석·점검 실행 방안의 자문을 얻기 위해 우리나라 나이스 시스템을 총괄하는 기관의 담당자를 대상으로 의견을 듣는 한편, 측정·평가 전문가뿐만 아니라 질적 자료 분석 관련 업체의 대표로부터도 국가교육과정 조사 방법에 대한 전문적 조언을 받았음.
- 한편, 국가교육과정 개정 및 실행의 또 다른 교육 주체로서 학부모, 학생 등을 대상으로도 협의회를 실시하였는데, 학부모의 경우 전국 단위의 학부모 관련 단체에 소속된 학부모를 대상으로 섭외하였으며, 학생의 경우 중학교, 일반 고등학교, 직업계 고등학교 학생을 대상으로 협의회를 실시하였음.
- 요컨대, 이 연구는 다음 <표 1-1>과 같이 각 분야의 전문가 및 교육 주체 총 43명을 대상으로 총 21회의 협의회를 실시하였으며, 이를 통해 국가교육과정 조사·분석·점검 실행 방안(안)을 마련함.

<표 1-1> 전문가 협의회 실시

논의 주제	협의회 개최수	참여 인원	참여자 특징	
국가교육과정 조사·점검·분석 방안 논의	4회	12명	<ul style="list-style-type: none"> • 교육과정 전공 교수: 4명 • 학교장/교감(前 교육부, 前 국가교육회의): 2명 • 시·도 교육청 장학사(前 전국시도교육감협의회, 前 국가교육회의 준비단 등): 4명 • 교사(前 국가교육회의 파견 교사 등): 2명 	
나이스 데이터 활용 방안 논의	1회	1명	<ul style="list-style-type: none"> • KERIS 나이스 업무 담당자: 1명 	
데이터 분석 방법 논의	양적 데이터 분석	2회	4명	<ul style="list-style-type: none"> • 측정·평가 전공 교수: 4명
	질적 데이터 분석	3회	4명	<ul style="list-style-type: none"> • 교육과정 분야의 질적 연구 전문가 교수: 2명 • 질적 연구 방법 전문가 및 관련 업체 대표: 2명
조사·분석을 위한 온라인 플랫폼 구축 논의	1회	2명	<ul style="list-style-type: none"> • 컴퓨터 교육 전공 교수: 2명 	
국가교육과정 조사·점검·분석 실행(안) 검토 및 보완 논의	교육과정 전문가	3회	5명	<ul style="list-style-type: none"> • 2022 개정 교육과정 시안 개발 연구 참여 교수: 2명 • 교육과정 전공 교수 및 연구원: 3명
	초·중등 교육	2회	3명	<ul style="list-style-type: none"> • 초등학교장(前 시·도 교육청 교육과정 담당 장학사): 1명 • 연구사(시·도 교육청 교육과정 담당): 1명 • 일반교 교사: 1명
	직업계 고등학교	1회	2명	<ul style="list-style-type: none"> • 2022 개정 직업계고 교육과정 시안 개발 참여 연구원: 1명 • 직업계고 교사: 1명
	특수 교육	1회	2명	<ul style="list-style-type: none"> • 2022 개정 특수학교교육과정 시안 개발 참여 교수: 1명 • 특수학교 교사: 1명
	유아 교육	1회	2명	<ul style="list-style-type: none"> • 2019 유치원 누리과정 시안 개발 참여 연구원: 1명 • 유치원 교사: 1명
	학부모	1회	3명	<ul style="list-style-type: none"> • 전국 단위의 학부모 단체 대표: 2명 • 국민참여단 소속 학부모: 1명
	학생	1회	3명	<ul style="list-style-type: none"> • 중학생: 1명 • 고등학생: 일반고 1명, 직업계고 1명
합계	21회	43명		

○ 연구 내용 및 방법 개요

- 본 연구는 문헌연구 및 자료 분석, 국내외 관련 사례 조사, 전문가 자문 협의회 등의 방법을 통해 국가교육과정 조사·분석·점검 실행 방안을 마련하였음. 국가교육과정 조사·분석·점검 실행 방안에는 국가교육과정 조사·분석·점검의 방향과 구체적인 조사·분석·점검 방법, 조사·분석·점검의 내용, 모니터링단 구성 및 운영, 결과 보고 및 활용 등의 내용이 포함됨.

- 지금까지 제시한 연구 내용 및 방법을 종합하여 연구 추진 개요를 제시하면 다음의 [그림 1-1]과 같음.



[그림 1-1] 연구 추진 개요(안)

02 국가교육과정 조사·분석·점검 개념 탐색

이 장에서는 국가교육과정 조사·분석·점검과 관련된 개념들을 살펴보고, 이 각각의 개념들이 어떻게 서로 연계될 수 있는지 논의함으로써 본 연구의 관점을 명료히 하였음.

◆ ‘국가교육과정 실행’ 개념의 이해

○ ‘교육과정 실행’과 ‘교육과정 적용’의 차이

- 교육과정의 새로운 혁신안이 마련되더라도 교육 현장에서 실제로 실행되었을 때에야 비로소 변화가 일어날 수 있음. 이전에는 새로운 교육과정을 개발하는 데 더욱 초점을 맞추며 개발된 교육과정을 실행하는 데에는 상대적으로 관심이 소홀하였던 것이 사실임. 곧, 기존의 야심찬 교육과정 변화들이 실패한 이유는 바로 실행에 문제가 있었기 때문이라는 것임(Fullan, 2015). 따라서 근래에는 새로운 변화를 담은 교육과정의 개발뿐만 아니라 이를 실행하는 데에도 관심을 기울이고 있는 상황임.
- ‘교육과정 실행(curriculum implementation)’이란, 일반적으로 개발된 교육과정을 실제로 사용하거나 전개하는 것을 통칭하는 용어로 논의됨(이주연 외, 2022: 38). 우리나라의 경우 국가교육과정의 영향력을 고려하여 기존의 정책 연구들에서는 ‘교육과정 실행’이라는 용어보다 ‘교육과정 적용’이라는 용어를 많이 사용하였음. 곧, 우리나라의 교육 맥락에서 ‘교육과정 적용’은 국가에서 개발·고시한 교육과정을 보급하는(diffusion) 과정과 이를 단위 학교에서 채택하여(adoption) 재구성하는(adaptation) 과정을 의미함(허경철 외, 2005: 14; 이미경 외, 2013: 16-17).
- 그러나 최근 학교교육과정의 자율성이 확대되면서 국가교육과정의 사용 측면을 강조하는 ‘교육과정 적용’이라는 용어보다 국가교육과정의 실천을 강조하는 ‘교육과정 실행’이라는 용어를 많이 사용함.

○ ‘교육과정 실행’의 의미

- 교육과정 실행은 교육과정 개발과 긴밀하게 연관되는 용어로서, 교사가 교육 현장의 여러 요인을 고려하여 교육과정을 이해하고, 해석하고, 재구성하여 실제에 옮기는 과정 전반을 의미함(김선영·김가은, 2015: 30). 그러나 우리나라에서는 국가교육과정을 가지고 있기 때문에, ‘교육과정 실행’이란 국가교육과정의 기본 틀 내에서 학교에서 자체적으로 실천하는 차원을

강조하는 방식으로 규정되고 있음.

- 예컨대 최호성(2008: 54)은 ‘교육과정 실행’이 단순한 전달과 전수에서 그치는 것이 아니라, 상위 교육과정의 기본 틀을 유지하되 교사가 자신의 교육 경력과 지식을 활용하여 교육과정을 창의적으로 채택해 가는 것도 ‘교육과정 실행’으로 봄. 한국교육과정학회(2017: 113)의 경우, ‘학교 외부에서 개발된 것을 학교 현장에서 실천에 옮기는 것’과 ‘학교 안에서 자체적으로 개발하여 실천하는 것’을 모두 포괄하는 개념으로 정의함.
- 결국 ‘교육과정 실행’은 계획된 교육과정을 단순히 실제로 옮기는 것이 아니라 실행 주체로서 교사가 교육과정을 이해하거나 해석하는 것까지 포함하며, 교사가 자신의 실천적 지식과 전문성에 따라 교육과정을 창의적으로 채택하고 재구성함으로써, 교육의 실재를 변화시켜 나가는 점진적이고 지속적인 과정으로 이해할 수 있음(이주연 외, 2022: 41).
- 이러한 논의들을 고려하여 본 연구에서는 국가교육과정 실행을, ‘단위 학교의 상황 및 맥락과 가치 등에 비추어 국가교육과정을 재해석하고 창의적으로 설계하여 운영, 평가하는 일련의 교육과정 실천’으로 정의하고자 함.

◆ ‘국가교육과정 실행 모니터링’ 개념의 이해

○ ‘교육과정 모니터링’과 ‘교육과정 평가’의 차이

- ‘교육과정 모니터링’이라는 용어는, 그 개념 정의가 명확하게 규정되어 있기보다 교육과정 질 관리, 컨설팅, 장학, 교육과정 평가 등의 개념들과 관련되어 사용되고 있음(이근호 외, 2015: 7). 그중에서도 ‘교육과정 모니터링’과 가장 유사하게 사용되는 개념인 ‘교육과정 평가’를 살펴볼 필요가 있음.
- ‘교육과정 평가’는 교육과정의 질을 관리하기 위해서 이루어지는 평가로서, 학생들의 학업 성취를 중심으로 평가하는 경향이 있는 것으로 논의됨(권영민, 2004: 21-23). 곧, ‘교육과정 모니터링’과 ‘교육과정 평가’는 모두 교육과정 질 관리를 위한 수단으로서 교육과정이 의도한 바대로 잘 작동하는지를 살펴보는 기제라는 공통점이 있으나, ‘교육과정 평가’가 총체적인 평가에 초점을 두고 있다면, ‘교육과정 모니터링’은 형성적 평가에 초점을 두고 있으며 탄력적이고 상시적으로 이루어진다는 점에서 차이가 있음(김혜숙 외, 2018: 28).
- 정영근 외(2020a: 310)의 연구에서도 ‘교육과정 평가’는 교육과정으로 인한 ‘효과’를 확인하는 것을 배제할 수 없다고 논의하며, 교육과정이 ‘어떻게 이루어지고 있는지’와 ‘어떻게

이루어졌는지의 ‘과정’과 ‘결과’를 모니터링(monitoring)하는 데 중점을 두는 것으로 파악하고 있음. 이때 ‘모니터링’이란, ‘좋고 나쁨’ 및 ‘향상·저하’, ‘달성·미흡’ 등 가치 판단을 내리는 ‘평가(evaluation)’로서의 의미보다, 이러한 가치 판단을 유보하고 상황과 맥락, 현상(現象) 등을 점검하는 데 보다 주목하는 ‘사정(assessment)’에 가까운 개념으로 이해할 필요가 있다고 강조함(정영근 외, 2020a: 310-311).

○ 교육과정 실행 모니터링에 대한 시스템적 관점

- 국가교육과정 모니터링의 개념을 파악하기 위해서는 모니터링의 대상을 무엇으로 볼 것인지에 대해서도 살펴볼 필요가 있음.
- 정영근 외(2020a: 312)의 연구에서는 국가교육과정 모니터링 대상을 단위 학교의 교육과정 실행뿐만 아니라, 학생의 교육과정 경험, 국가교육과정 보급·지원, 연구·개발을 중심으로 하는 국가교육과정 개정 과정 등으로 더욱 확장하여 살펴볼 필요가 있다고 강조함.
- 황규호(2013: 30)의 연구에서도 기존의 국가교육과정 질 관리가 교육과정 그 자체로 국한되는 경향이 있었다고 지적하면서, 교육과정 개정이 전체적으로 교육의 질에 어떠한 변화를 가져왔는지를 확인하기 위해서는 교육과정과 교육의 질의 관련성, 그리고 더 나아가 교사, 시설 및 행·재정, 정책 등 교육의 질에 영향을 미치는 다른 관련 요인들과의 상호 작용 양상에 대해서도 관심을 기울일 필요가 있다고 강조함.
- 곧, 교육과정 개정은 다른 여러 부분 요소들(교사 변인, 시설 및 재정 변인, 입시 제도 등 정책 변인 등)과 상호 관련을 맺는 가운데 교육의 질에 영향을 미치기 때문에, 국가교육과정의 질을 관리할 때에도 ‘시스템적인 접근’이 필요하다는 것임(황규호, 2013: 33).
- 한편, 이러한 시스템적 접근을 고려하여 교육과정 실행의 실태를 파악할 때 새롭게 투입된 교육과정 그 자체뿐만 아니라 교육과정 실행에 영향을 미치는 다양한 요인을 분석한 연구들도 그간 다수 수행되었음.
- 곧, 학교 내부적으로는 교사 요인, 학교장 리더십, 학교 문화, 학교 여건 및 조직 특성 등이 교육과정 실행에 영향을 미치며, 학교 외부적으로는 학교가 위치한 지역의 사회·문화적 여건, 외부 기관의 지원과 협조, 지역 수준의 정책 지원 등이 교육과정 실행에 영향을 미친다고 논의되어 옴(Fullan, 2015: 73-76; Hoban, 2002: 35-36; Datnow, 2002: 232).
- 이에 따라 본 연구에서 국가교육과정에 대한 조사·분석·점검 실행 방안을 모색할 때에도 국가교육과정 자체에만 주목하기보다는 국가교육과정의 실행에 영향을 미치는 환경 및

맥락(학교, 지역 사회, 교육 지원 기관 등의 특성)에도 관심의 영역을 확장할 필요가 있음.

○ 법령에서의 교육과정 모니터링 개념

- 국가교육과정 모니터링은 법률에 근거하여 실행되므로 법률적 의미를 살펴볼 필요도 있음.
- 「국가교육과정 모니터링단 구성 및 운영 등에 관한 고시」 제정(안)(2023. 2.)에서는 모니터링의 개념을 “국가교육과정 실행의 질 관리 및 교육과정 개선을 위해 국가교육과정 실행 실태를 점검하며, 교사·학생·학부모·교육전문가 등 다양한 교육관계자의 의견을 상시적으로 수렴·분석·점검하는 일련의 업무”로 정의함(국가교육위원회, 2023: 3).
- 이러한 법률적 정의를 고려할 때, 국가교육과정 모니터링의 목적은 국가교육과정 실행의 질 관리와 교육과정 개선으로 귀결되며, 국가교육과정 모니터링의 성격은 국가교육과정 실행 실태를 점검하고 교육관계자의 의견을 상시로 수렴·분석·점검하는 업무로 규정됨.
- 한편, 국가교육과정 모니터링단은 국가교육과정 기준과 내용에 관한 국민 의견을 수렴하고 국가교육과정에 대한 조사·분석 및 점검 업무를 지원하기 위하여 국가교육위원회가 위촉·구성한 기구임(국가법령정보센터, [https://www.law.go.kr/법령/국가교육위원회설치및운영에관한법률/\(20220721,18298,20210720\)/제12조](https://www.law.go.kr/법령/국가교육위원회설치및운영에관한법률/(20220721,18298,20210720)/제12조), 검색일: 2023. 2. 1; 국가교육위원회, 2023: 3).

<표 2-1> 법률에 나타난 국가교육과정 모니터링 관련 용어 사용 양상

구분	내용
「국가교육과정 모니터링단 구성 및 운영 등에 관한 고시」 제정(안)(2023. 2.)	제2조(정의) 이 고시에서 사용하는 용어의 정의는 다음과 같다. 1. “ <u>모니터링</u> 이란 <u>국가교육과정 실행의 질 관리 및 교육과정 개선을 위해 국가교육과정 실행 실태를 점검하며, 교사·학생·학부모·교육전문가 등 다양한 교육관계자의 의견을 상시적으로 수렴·분석·점검하는 일련의 업무</u> 를 말한다. 2. “모니터링단”은 국가교육과정 기준과 내용에 관한 국민의견을 수렴하고 국가교육과정에 대한 조사·분석 및 점검 업무를 지원하기 위하여 국가교육위원회가 위촉·구성한 기구를 의미한다.
「국가교육위원회 설치 및 운영에 관한 시행령」	제12조(국가교육과정 모니터링단) ① 법 제12조제1항에 따른 국가교육과정 기준과 내용에 대한 <u>국민의견을 수렴하고 같은 조 제2항에 따른 국가교육과정에 대한 조사·분석 및 점검</u> 업무를 지원하게 하기 위하여 국가교육위원회에 <u>국가교육과정 모니터링단</u> (이하 “국가교육과정모니터링단”이라 한다)을 둘 수 있다.

※ 출처: 국가교육위원회(2023: 3), 국가법령정보센터([https://www.law.go.kr/법령/국가교육위원회설치및운영에관한법률시행령/\(20220721,32627,20220509\)/제12조](https://www.law.go.kr/법령/국가교육위원회설치및운영에관한법률시행령/(20220721,32627,20220509)/제12조), 검색일: 2023. 2. 1)

- 위의 표에서와 같이 법령에서는 국가교육과정 모니터링단의 역할을 ‘국민의 의견을 수렴하는 일’과 ‘국가교육과정에 대한 조사·분석 및 점검 업무를 지원하는 일’의 두 가지로 구분하여 제시함. 본 연구는 이 두 가지 일 가운데 후자인 국가교육과정 조사·분석·점검에 초점을 두고 있기 때문에, 포괄적인 의미로서의 ‘국가교육과정 모니터링’이라는 표현보다 국가교육과정 실행에 대해 세부적으로 조사·분석·점검한다는 데 초점을 두고 있음을 강조하는 차원에서 ‘국가교육과정 실행 모니터링’이라는 용어를 사용하고자 함.

○ ‘교육과정 실행 모니터링’의 의미

- 국가교육과정 모니터링은 일련의 비교 판단 및 가치 판단을 유보하고 국가교육과정이 실행되는 과정과 결과에서 보이는 실태 및 상황·맥락, 현상을 추적(追跡)하고 점검(點檢)하는 행위라고 할 수 있음.
- 이때, 이러한 교육과정 모니터링이라는 용어는 교육과정 적용에 대한 점검과 분석을 기반으로 하는 질 관리 개념과 차기 교육과정 개정 시 활용한다는 환류성의 개념을 모두 포함하는 것으로 이해할 필요가 있음(이근호 외, 2016: 590).
- 이러한 기존 정의들을 고려하여 본 연구는 ‘교육과정 실행 모니터링’의 의미를 조작적으로 정의하여 사용하고자 함. 곧 본 연구에서의 교육과정 실행 모니터링은, ‘일체의 비교 판단 및 가치 판단을 유보하고 국가교육과정이 실행되는 과정과 결과에서 보이는 실태 및 상황·맥락, 현상을 추적하고 점검하는 행위’를 의미함.

◆ 국가교육과정 조사·분석·점검 개념의 이해

○ 교육과정 ‘조사’의 의미

- 앞서 살펴본 바와 같이 「국가교육위원회 설치 및 운영에 관한 시행령」의 제12조에 따르면 국가교육과정 실행 모니터링은 국가교육과정의 실행에 대한 ‘조사’, ‘분석’, ‘점검’의 행위로 이루어짐.
- 먼저, 국가교육과정에 대해 ‘조사’한다고 할 때 ‘조사’란, “사물의 내용을 명확히 알기 위하여 자세히 살펴보거나 찾아본다”는 의미를 지님(국립국어원 표준국어대사전, https://stdict.korean.go.kr/search/searchView.do?word_no=484713&searchKeywordTo=3, 검색일: 2023. 1. 18).

- 이러한 사전적 의미를 고려하여 본 연구는 국가교육과정에 대한 ‘조사’를, ‘국가교육과정의 실행 실태와 실행 상황·맥락·현상을 명확히 알기 위해 필요한 자료를 수집하고 살펴보는 일’로 정의하고자 함.

○ 교육과정 ‘분석’의 의미

- ‘분석’의 사전적 의미는, “얽혀 있거나 복잡한 것을 풀어서 개별적인 요소나 성질로 나누는 것”임(국립국어원 표준국어대사전, https://stdict.korean.go.kr/search/searchView.do?word_no=432018&searchKeywordTo=3, 검색일: 2023. 1. 18.).
- 국가교육과정 모니터링에서 ‘분석’은 조사를 통해 수집한 자료를 바탕으로 국가교육과정의 실행 실태 및 상황·맥락·현상을 해석하고 이해하고자 하는 것이라고 할 수 있음. 곧, 조사 결과에 대한 일종의 의미 부여라고도 할 수 있으며, 이러한 분석 결과는 다음 단계의 ‘점검’을 위한 자료가 됨.
- 이에 따라 본 연구의 국가교육과정에 대한 ‘분석’은, ‘조사를 통해 수집한 자료를 바탕으로 국가교육과정의 실행 실태 및 상황·맥락·현상을 해석하고 이해하는 일’로 정의하고자 함.

○ 교육과정 ‘점검’의 의미

- 마지막으로 ‘점검’은 “날날이 검사하는 것”을 의미함(국립국어원 표준국어대사전, <https://stdict.korean.go.kr/search/searchView.do?pageSize=10&searchKeyword=%EC%A0%90%EA%B2%80>, 검색일: 2023. 1. 18.). 곧, 점검은 사물 및 일, 행위 등의 상태에 대한 검사를 행하는 것으로, 이러한 검사를 통해 사물 및 일, 행위 등의 상태가 양호한지, 문제가 있는지, 문제가 있으면 어떤 문제가 있는지 등을 파악해 내게 됨.
- ‘점검’의 이러한 의미를 원용하면, 국가교육과정을 점검한다는 것은 국가교육과정의 취지 및 의도에 맞게 원활하게 실행되고 있는지, 실행에 문제가 있다면 어떤 문제가 있는지 등을 파악해 내는 것이라고 할 수 있음.
- 국가교육과정의 조사·분석·점검을 일련의 모니터링 수행 단계로 볼 때, ‘점검’은 조사와 분석을 바탕으로 국가교육과정의 실행 실태와 실행에 미치는 상황 및 맥락, 실행에서 보이는 현상 등을 파악하여 국가교육과정 실행상의 특징 및 과제, 쟁점 등을 도출해 내는 것이라고 할 수 있음. 이를 통해 국가교육과정 정책 수립 및 차기 교육과정 개정 등에 유용한 정보를 확보하게 될 수 있음.

- 이에 따라, 본 연구의 국가교육과정에 대한 ‘점검’은, ‘조사를 통해 수집한 자료와, 분석을 통해 해석하고 이해한 것을 바탕으로 국가교육과정 실행상의 특징 및 과제, 쟁점 등을 도출해 내는 일’로 정의하고자 함.

◆ 국가교육과정 모니터링과 국가교육과정 조사·분석·점검 개념의 관계

○ 국가교육과정 조사·분석·점검 용어의 사용

- 지금까지 논의한 국가교육과정 조사·분석·점검과 관련된 용어는 다음의 <표 2-2>와 같이 정의할 수 있음.

<표 2-2> 국가교육과정 조사·분석·점검 관련 용어 정의(안)

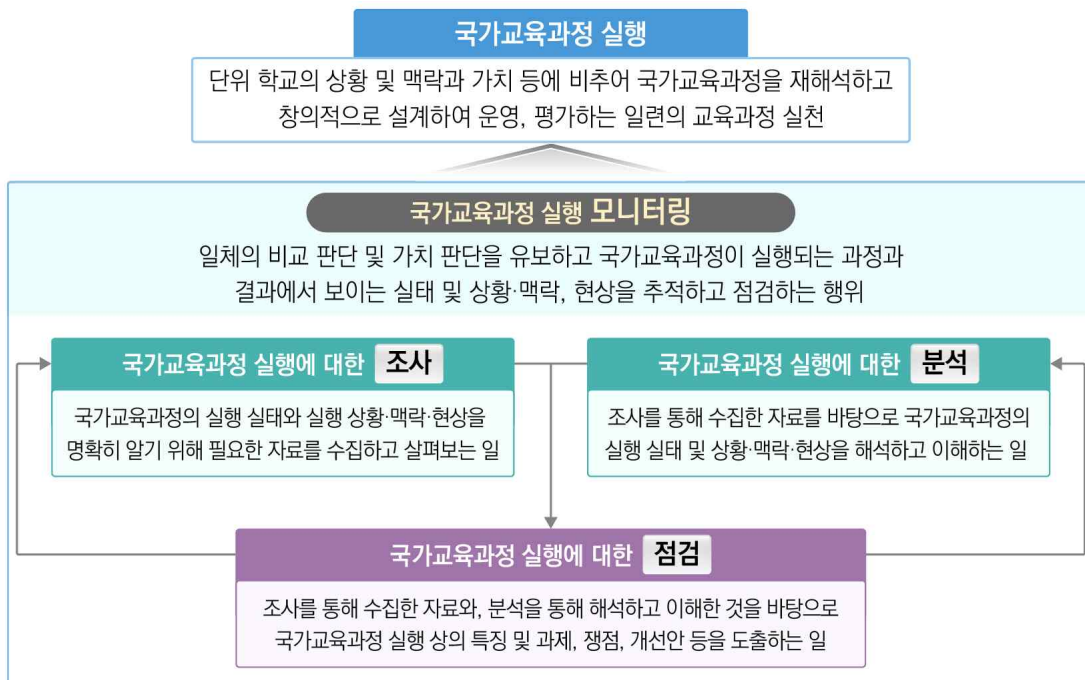
용어	개념 정의(안)
국가교육과정 실행	단위 학교의 상황 및 맥락과 가치 등에 비추어 국가교육과정을 재해석하고 창의적으로 설계하여 운영, 평가하는 일련의 교육과정 실천
국가교육과정 실행 모니터링	일체의 비교 판단 및 가치 판단을 유보하고 국가교육과정이 실행되는 과정과 결과에서 보이는 실태 및 상황·맥락, 현상을 추적하고 점검하는 행위
국가교육과정에 대한 조사	국가교육과정의 실행 실태와 실행 상황·맥락·현상을 명확히 알기 위해 필요한 자료를 수집하고 살펴 보는 일
국가교육과정에 대한 분석	조사를 통해 수집한 자료를 바탕으로 국가교육과정의 실행 실태 및 상황·맥락·현상을 해석하고 이해 하는 일
국가교육과정에 대한 점검	조사를 통해 수집한 자료와, 분석을 통해 해석하고 이해한 것을 바탕으로 국가교육과정 실행상의 특징 및 과제, 쟁점, 개선안 등을 도출해 내는 일

- 그러나 실제 국가교육과정 조사·분석·점검 과정에서 각 용어를 사용할 때에는 신중을 기할 필요가 있음. 국가교육과정 조사·분석·점검이 국가교육과정의 개선을 위한 실태와 쟁점을 조사·분석하고 국가교육과정을 점검하는 데 초점을 두고 있으나, ‘조사’, ‘점검’과 같은 용어를 직접적으로 사용할 경우 정부와 같은 중앙 기관에서 단위 학교의 교육과정 실행을 평가하거나 감찰하는 것으로 오해 가능성이 있기 때문임.
- 이에 따라 국가교육과정 ‘조사’, ‘분석’, ‘점검’이 법적인 용어라 하더라도, 실제 국가교육과정을 조사·분석·점검하는 과정에서는 이 용어를 직접적으로 사용하기보다 교육 주체들이 일상적으로 사용하는 “교육 현장의 친화적인 용어”로 순화하여 제시함으로써 부담이나 거부감을 느끼지 않도록 하는 노력이 필요할 것으로 판단됨(전문가 자문 협의회, 2022. 2. 9a.).
- 예컨대, 관료적 성격의 용어보다 ‘교육과정 함께 보기’, ‘교육과정 마주 보기’, ‘교육과정

‘툫아보기’ 등과 같이 교사, 학생, 학부모에게 친숙한 표현으로 바꾸어 사용할 필요가 있음(전문가 자문 협의회, 2022. 2. 24.).

○ 국가교육과정 조사·분석·점검 개념의 관계

- 한편, 국가교육과정 조사, 분석, 점검의 개념은 각기 독립적으로 존재하기보다 상호 연계된 개념으로 다루어질 필요가 있음.
- 먼저, ‘국가교육과정 실행 모니터링’을 더욱 포괄적이고 종합적인 개념으로 보고, 국가교육과정 모니터링의 세부 ‘행위’로서 국가교육과정에 대한 ‘조사’, ‘분석’, ‘점검’을 제시할 수 있음.
- 또한 국가교육과정에 대한 ‘조사’, ‘분석’, ‘점검’은 각각 분절적인 단계로 이해하기보다는 일련의 절차적 과정으로 이해할 필요가 있음. 이때, 각각의 단계에서 이루어지는 활동은 서로의 단계에 영향을 미치는 관계인 동시에 장기적 관점에서는 순환적인 관계로 이해하는 것이 요구됨.
- 곧, 다음의 [그림 2-1]과 같이, 국가교육과정에 대한 ‘조사’와 ‘분석’은 긴밀하게 연동하여 실행되어야 하며, 국가교육과정에 대한 ‘점검’은 조사·분석 결과를 토대로 이루어지되, 점검의 결과가 차후 다시 조사·분석에 피드백을 제공하는 방식으로 순환됨을 강조할 필요가 있음.



[그림 2-1] 국가교육과정 모니터링 관련 개념의 정의 및 관계

03 국가교육과정 조사·분석·점검 관련 사례 분석

이 장에서는 국가교육과정의 조사·분석·점검 관련 사례와 이와 유사한 교육 정책 운영 사례, 교육과정 모니터링에 대한 국외 사례 등을 살펴보고 우리나라 국가교육과정 모니터링 실행 방안 마련을 위한 시사점을 논의하였음.

◆ 국내의 국가교육과정 조사·분석·점검 사례 분석

○ 국가교육과정 실행의 실태 조사

- 우리나라는 제1차 국가교육과정 시행 시기부터 국가교육과정 개정을 위한 기초 조사로서 학교 교육과정의 실행 실태를 대규모로 조사해왔음. 1차 및 2차 국가교육과정 개정 시기에는 1959년 교육과정 평가에 대한 ‘교육과정 실태 조사’와 ‘여론 조사’를 실시하였으며(권영민, 2004: 33), 3차 교육과정과 관련하여서는 1970년대 학교, 교육 연구 기관, 교육 행정 기관, 기타 전문 기관 등 약 1,200개 기관을 대상으로 상세한 문항을 개발하여 조사·분석함(김용만 외, 1998: 419, 권영민, 2004 재인용).
- 5차 교육과정 개정 작업을 위해 1986년 일반계 고등학교 39개교를 대상으로 교육과정 적용 실태를 조사하고(현장 면담 조사 및 질문지 조사), 실업계 고등학교 398개교에 대한 운영 실태 조사와 30개교에 대한 현장 방문 조사를 실시하였음(권영민, 2004: 33-34). 주요 조사 내용은 교육과정 편제에 관한 사항, 각 교과와 내용과 개선 방안, 교과목의 정비 방안 등이었음(권영민, 2004: 34).
- 6차 교육과정의 경우, 1990년 11월과 1991년 4월, 총 2회에 걸쳐 전국의 유치원, 초등학교, 중학교, 고등학교 등 112개교를 표집하고, 직접 현장을 방문하여 교육과정 운영 실태와 현황 등을 조사하였음(김용만 외, 1998: 318).
- 한편, 7차 교육과정에 대한 실태 조사는 2008년에 국가 수준 교육과정 적용에 대한 종합적인 실태 조사를 대규모 실시하였다는 점에서 눈여겨볼 필요가 있음. 당시 국가교육과정 적용 실태 조사는 총괄팀, 초등학교팀, 중학교팀, 일반계 고등학교팀, 전문계 고등학교팀, 기타 고등학교팀의 총 6개 팀으로 구성되었으며, 이 팀이 다음의 <표 3-1>과 같이 학교급 및 학교 유형별로 조사·분석을 수행하였음(김두정 외, 2009: 4-5).

<표 3-1> 7차 교육과정의 실태 조사 방식 및 조사 대상

학교급별	실태 조사 단위: 개교		의견 조사 단위: 명		학교 방문 조사* 단위: 개교				
	전체 학교 수	응답 학교 수(%)	표집 교사 수	응답 교사 수(%)	소규모	중규모	대규모	소계	
초등학교	5,902	3,943(66.80)	822	482(58.63)	3	5	4	12	
중학교	3,078	2,537(82.42)	1,156	568(49.13)	2	3	3	12	
고등 학교	일반계고	1,383	1,146(82.86)	1,203	599(49.13)	3	3	4	10
	전문계고	712	565(79.35)	341	155(45.45)		6		6
	기타	77	56(72.72)	56	36(64.28)		5		5
합계	11,152	8,247(73.95)	3,578	1,840(51.42)				45	

* 출처: 김두정 외(2009: 4-5)의 내용을 표로 제시함.

- 위의 표에서 볼 수 있는 바와 같이 제7차 교육과정 실행에 대한 조사는 ‘실태 조사’와 ‘의견 조사’, ‘학교 방문 조사’의 세 가지 방법으로 실행되었음. 이 중 실태 조사의 경우 전국 초·중등학교의 약 74%인 8,247개교를 대상으로 하는 대규모 조사로 이루어졌다는 점에서 당시 교육과정에 대한 국가적 차원의 관심과 지원을 엿볼 수 있음.
- 한편, 이 연구에서 수행한 제7차 국가교육과정 실태 조사를 위한 조사 내용 및 방법은 다음의 <표 3-2>와 같음.

<표 3-2> 7차 교육과정의 실태 조사 내용

학교급별	교육과정 실태 조사 내용	교육과정 의견 조사 내용	학교 방문 조사
학교 급별 공통 내용	<ul style="list-style-type: none"> • 시간 배당 기준 • 수준별 교육과정 편성 • 학교교육과정 위원회 • 재량 활동 및 범교과 학습 영역 • 특별 활동 편성·운영 • 교육과정 계획 수립 • 교육과정 편성·운영 학교 자체 평가 • 교육과정 관련 인적 자원 • 교육과정 관련 시설·설비 	<ul style="list-style-type: none"> • 시간 배당 기준 • 교육내용 적정화 • 수준별 교육과정 • 학교교육과정 위원회 • 재량 활동, 범교과 학습 • 특별 활동 • 교육과정 계획 수립 • 교육과정 편성·운영 평가 • 교과 교육과정 재구성 • 주5일 수업제 전면 실시에 따른 주당 수업 시수 조정 • 교육과정 운영 난점 	<ul style="list-style-type: none"> • 학교의 특색 있는 교육과정 편성 운영 현황 및 편성 운영상의 중점 사항 • 교육과정의 정상적 편성 운영에서의 난점 • 상기 사항에 대한 학교의 대응 • 시·도 교육청 및 국가에 대한 건의 사항
초등학교	<ul style="list-style-type: none"> • 창의적 교육 활동 • 복식 학급 편성·운영 • 교과목 신설 • 교과 전담 제도 운영 	<ul style="list-style-type: none"> • 통합 교과 • 특색·창의적 교육과정 • 교과 전담 교사 필요 • 교과·활동 	

학교급별	교육과정 실태 조사 내용	교육과정 의견 조사 내용	학교 방문 조사
중학교	(공통 내용과 동일)	(공통 내용과 동일)	
고등학교	<ul style="list-style-type: none"> • 국가교육과정 예시 과목 외 설치 사례 • 과정 설치 및 선택 과목 • 특색·창의적 교육과정 편성·운영 [전문계 고등학교] 	<ul style="list-style-type: none"> • 과정 설치 및 선택 과목 • 전문 교과[기타계 고등학교] 	

※ 출처: 김두정 외(2009: 5-7)의 내용을 표로 제시함.

- 위의 표에서 볼 수 있는 바와 같이 7차 교육과정의 실태 조사의 내용은 학교급별 공통 항목과 학교급별 특화된 지표로 구성되었으며, 학교교육과정 편성·운영에 대한 현황뿐만 아니라 교육과정 실행을 지원하는 인적 자원 및 시설·설비 등도 포괄하여 조사되었음. 또한 교육과정 실행 상의 난점이나 개선을 위한 교육 관계자들의 의견도 수렴한 것을 알 수 있음.
- 2009 개정 교육과정과 2015 개정 교육과정의 경우, 앞서 7차 교육과정과 같이 대규모의 교육과정 실태 조사 연구를 시행하기보다, 다음의 <표 3-3>과 같이 학교급 및 교과 등에 따라 연구 주제를 세분화하여 각각의 교육과정 적용 실태를 조사·분석하는 특징을 보임.

<표 3-3> 2009 개정 교육과정 및 2015 개정 교육과정의 실태 조사

연구	학교급	조사 대상 교과	설문 조사 대상	학교 방문 및 면담조사 대상
민용성 외(2012)	초중학교	<ul style="list-style-type: none"> • 총론 • 국어, 도덕, 사회, 수학, 과학, 실과(기술·가정), 체육, 음악, 미술, 영어 • 바른 생활, 슬기로운 생활, 즐거운 생활 	<ul style="list-style-type: none"> • 학교 개교 226개교 - 초등학교 136개교 - 중학교 90개교 • 교사 2,257명 - 초등학교 1,393명 - 중학교 863명 	
이주연 외(2018)	초등학교 1~2학년	<ul style="list-style-type: none"> • 총론 • 국어, 수학 • 안전한 생활 	<ul style="list-style-type: none"> • 학교 302개교 • 교사 1214명 	<ul style="list-style-type: none"> • 학교 6개교 - 교사 15명 - 학생 9명 - 학부모 8명
배주경 외(2019a)	초등학교 3~4학년	<ul style="list-style-type: none"> • 총론 • 국어, 도덕, 사회, 수학, 과학, 체육, 음악, 미술, 영어 • 창의적 체험활동 	<ul style="list-style-type: none"> • 학교 300개교 표집 • 교사 2,104명 참여 	<ul style="list-style-type: none"> • 교사 30명
배주경 외(2020)	초등학교 5~6학년	<ul style="list-style-type: none"> • 총론 • 국어, 도덕, 사회, 수학, 과학, 체육, 음악, 미술, 영어 • 창의적 체험활동 	<ul style="list-style-type: none"> • 학교 약 400개교 표집 • 교사 약 1,600명 참여 	<ul style="list-style-type: none"> • 교사 30명
배주경 외(2021)	중학교	<ul style="list-style-type: none"> • 국어, 영어, 체육, 음악, 미술 	<ul style="list-style-type: none"> • 학교 약 400개교 표집 	<ul style="list-style-type: none"> • 교사 20명 • 학생 40명

- 우선, 2009 개정 교육과정의 실태 조사 사례로서 민용성 외(2012)의 연구를 들 수 있음. 이 연구는 총론뿐만 아니라 각 교과별로 교육과정의 주요 쟁점에 대한 실행 실태와 의견 등을 파악하는 설문 조사를 실시하였음.
- 2015 개정 교육과정의 경우, 개정 교육과정의 연차적 적용 시기에 따라 교육과정 실행 실태 조사에 대한 연구가 수행되었음. 먼저 초등학교 1~2학년군, 3~4학년군, 5~6학년군별로 교육과정 실행 실태 조사가 연차적으로 이루어졌으며(이주연 외, 2018; 배주경 외, 2019a; 배주경 외, 2020), 이어서 중학교의 교육과정 실행 실태 연구(배주경 외, 2021)도 수행되었음. 이 연구들은 모두 전국 단위에서 표집된 학교를 대상으로 설문 조사를 실시하고 교사 등을 대상으로 학교 방문 및 면담 조사를 실시하였다는 특징이 있음.
- 지금까지 살펴본 바와 같이 우리나라에서는 국가교육과정이 개정될 때마다 교육과정 실행 실태 및 쟁점을 파악하기 위한 교육과정 실행 조사·분석 연구를 수행해 왔으며, 이 연구들은 학교에서 국가교육과정을 어떻게 실행하고 있는지 모니터링하는 기능을 수행한 것으로 이해됨.
- 그럼에도 불구하고 이 연구들의 결과가 차후 교육과정 개정이나 교육과정 실행 지원 정책에 적극적으로 반영하도록 하는 구속력이 부족하여, 실제로는 교육과정 개정 및 교육과정 정책 마련의 ‘참고 자료’로서의 역할을 수행한 것으로 판단됨.

○ 교육과정심의회 운영

- 교육과정 실행에 대한 모니터링을 살펴보기 위해서는 기존의 ‘교육과정심의회’ 구성 및 운영 방식을 살펴볼 필요가 있음. 교육과정심의회는 교육과정의 재정·개정에 관한 사항을 심의하고 이에 관한 조사·연구를 수행하며, 국가교육과정에 대해 주요한 자문 기구로 기능해왔음(박창언, 2022: 193).
- 최근 논의되고 있는 국가교육위원회의 국가교육과정 모니터링단 운영 내용을 살펴보면, 기존에 운영하던 교육과정심의회 조직이나 구성, 역할 등이 유사한 것으로 나타남. 특히 국가교육과정 모니터링단을 기존 교육과정심의회 “대체”로서 언급한 것을 고려하여(교육부·국가교육회의, 2021: 50, 박창언, 2022, 199에서 재인용), 기존의 교육과정심의회가 어떻게 운영되었는지 살펴볼 필요가 있음.
- 우리나라의 교육과정심의회는 1953년 3월 처음으로 구성되었으며 교육법에 따른 교육과정 제정 작업을 본격적으로 추진하였음(권영민, 2004: 28), 1960년 12월 개정된 ‘교육과정심의회

회규정'에 따르면, 교육과정심의회는 다음의 <표 3-4>와 같이 교과별 위원회, 학교별 위원회, 운영위원회의 세 가지 위원회로 구성되었으며, 이 밖에 원안 작성 등을 위해 전문 위원들을 수 있도록 하였음(함종규, 2004: 299).

<표 3-4> 교육과정심의회 구성(1960년)

구분	역할	운영 사례
교과별 위원회	각 교과에 대한 안을 검토하는 임무를 수행함.	
학교별 위원회	각 교과안을 각 학교별 입장에서 검토하여 그 연관과 균형을 조절하는 것을 임무를 수행함.	제2차 교육과정 개정 시 총 176회의 심의회에 3,541명의 위원이 참여함.
운영 위원회	교과별과 학교별 위원회에서 논의된 것을 각급학교 안의 연관성과 균형을 검토함과 동시에 교육과정의 기본적인 여러 문제해결을 위하여 중추적인 구실을 함.	

※ 출처: 함종규(2004: 299)의 내용을 표로 정리함.

- 교육과정심의회는 전문가, 교사, 학부모 등의 교육 관련 주체들을 위원으로 참여하게 하였음. 곧, 교육과정심의회를 다양한 주체들로 구성할 때 상대적으로 '대표성'에 큰 비중을 두었으며, 전문적인 연구 내용에 대한 견제를 통해 교육과정 개정의 권한을 분산시켜 힘의 균형을 기하고자 하였음(박창언, 2022: 185).
- 교육과정심의회 위원의 직종별 현황을 살펴보면 다음의 <표 3-5>와 같으며(권영민, 2004: 29), 위촉된 위원의 임기는 2년으로(연임 가능) 제한되었음(이옥희 외, 2009: 275).

<표 3-5> 교육과정심의회 구성 인원

차별	직종	초·중등 교원	교수	교육 전문직	연구 기관 연구원	각종 단체	기타	계
4차 교육과정		287	797	166	43	-	61	1,354
5차 교육과정		433	624	256	91	-	30	1,434
6차 교육과정		893	1,012	340	115	8	144	2,512
7차 교육과정		781	637	282	54	3	37	1,794
2009 개정 교육과정								
2015 개정 교육과정								
2022 개정 교육과정								

약 500~700명 정도의 규모로 운영

※ 출처: 4~7차 교육과정의 교육과정심의회 구성 인원수는 권영민(2004: 29)을 토대로 제시하였으며, 2009~2022 개정 교육과정에서의 교육과정심의회 구성 인원은 전문가 자문 협의회(2023. 1. 20.)의 논의 내용을 토대로 제시함.

- 한편, 최근 교육과정심의회와 관련하여 ‘참여위원회’가 발족된 점을 주목해 볼 필요가 있음. 지난 2021년 7월 14일 대통령령 제31894호로 「교육과정심의회 규정」을 일부 개정하여 ‘학생참여위원회’와 ‘지역참여위원회’의 두 가지 참여위원회를 신설하였음.
- 참여위원회의 신설은 그동안 국가교육과정의 개정 과정에서 소외되었던 학생과 지역이 의견을 개진할 수 있는 공식적인 통로가 만들어졌다는 점과, ‘참여’라는 이름으로 교육과정심의회와 다른 위원회와 차별화를 가진다는 점에서 의미가 있음(박창언, 2022: 186-187).
- 학생참여위원회에는 초·중·고등학생은 물론 대학생에 이르기까지 학교급별로 학생들을 참여시키고자 노력하였으며, 지역참여위원회는 지역 교육과정의 전문가를 시·도 교육청별로 1명씩 선정하여 시·도 간의 균형을 유지하고자 노력하였음(박창언, 2022: 188-189).

<표 3-6> 참여위원회 구성

구분	학생 참여 위원	지역 참여 위원
인원	30명	30명
구성	<ul style="list-style-type: none"> - 서울, 인천: 11명 - 경기, 강원: 4명 - 대전, 충청: 5명 - 호남, 제주: 4명 - 부산, 경상: 6명 - 여학생: 16명 - 남학생: 14명 	<ul style="list-style-type: none"> - 지역 교육과정 전문가 17명 (수도권 위원 비율 26%) - 각 분야 전문가 13명

※ 출처: 박창언(2022: 189)의 내용을 표로 제시함.

- 이렇게 구성된 참여위원회는 교육과정의 제·개정 사항이나 개선에 대한 의견 등을 교과별·학교별 운영 위원회에 공식적으로 전달함으로써 현장의 의견을 체계적으로 교육과정심의회에 제출하는 역할을 하게 됨(박창언, 2022: 196). 이때, 참여위원회는 현안별로 소규모 워킹 그룹 등을 운영하여 교육과정에 대해 논의하고 공식적인 의견을 도출하는 과정을 거침(박창언, 2022: 189-190).
- 참여위원회별로 운영 방식을 더욱 세부적으로 살펴보면, 먼저 학생참여위원회의 경우 위촉된 위원들이 학생들임을 감안하여 학교급별 운영 지원 강사를 지정하고 사전 연수를 강화하는 한편, 주요 안건에 대해 집중 숙의와 토론을 거쳐 공식적인 의견을 발표하도록 지원함(박창언, 2022: 191-192). 지역참여위원회의 경우 ‘지역 교육과정 전문가 집단’과 ‘각 분야의 전문가 집단’에서 논의한 내용을 바탕으로 교육과정 개선에 대한 의견을 제안하며, 교육과정심의회는

지역참여위원회의 제안 사항을 검토하고 이를 교육과정 심의 및 자문에 반영함(교육부, 2021b: 6; 박창언, 2022: 191-192).

- 한편, 2022 개정 교육과정의 경우, 이 같은 참여위원회 이외에 전문위원제도 함께 운영하였다는 점에서 주목됨. 이전에도 전문위원 제도는 존재하였으나 실제로 이를 위촉하여 운영한 사례가 많지 않아 유명무실하였다면, 2022 개정 교육과정에서는 이러한 전문위원 제도를 활성화하여 운영하였음. 구체적으로는 다음의 <표 3-7>과 같이 총 61명의 전문위원을 위촉하여 운영한 것으로 보고됨(교육부, 2021b: 7).

<표 3-7> 전문위원 구성 사례(2021)

구분	내용
교육과정심의회 전문위원 역할	• 전문위원은 각 위원장의 명을 받아 위촉받은 자료 수집, 조사 연구와 계획을 입안하는 역할을 수행함.
전문위원 선정	• 전문위원은 교육과정 개정 작업에 참여하고 있거나 그에 대한 경험이나 해당 분야 전문가들로 위촉함.
전문위원 인원	• 총 61명 위촉 - 운영위원회 전문위원(2명), 학교별 위원회 전문위원(12명), 보통 교과 전문위원(35명), 전문 교과 전문위원(10명), 창의적 체험활동 전문위원(2명)

※ 출처: 교육부(2021b: 7) 및 박창언(2022: 196-197)의 내용을 표로 제시함.

- 위 표에서와 같이 2022 개정 교육과정에서는 교육과정 개정 작업에 참여하고 있거나 그에 대한 경험이 있거나 해당 분야 전문가들로 전문위원을 위촉하고, 위원장의 명을 받아 자료 수집, 조사 연구와 계획을 입안하는 역할을 담당하도록 하였음(교육부, 2021b: 7; 박창언, 2022: 197).

○ 국내 국가교육과정 모니터링 사례 분석 종합 논의

- 지금까지 살펴본 우리나라 교육과정 실행 모니터링과 관련된 사례를 분석한 결과를 요약·정리하면 다음의 <표 3-8>과 같음.

<표 3-8> 국가교육과정 조사·분석·점검 사례 종합

구분	국가교육과정 실행 조사·분석·점검 방식
교육과정 실행 실태 조사	<ul style="list-style-type: none"> • 국가교육과정이 개정될 때마다 국가교육과정 실행 실태에 대한 조사 연구가 수행됨. • 7차 교육과정까지는 대규모 실태 조사가 이루어졌으나, 2009 개정 교육과정 이후부터는 학교급별 및 교과별로 연구 주제를 나누어 실태 조사 연구를 수행함. • 국가교육과정에 대한 조사는 ‘실태 조사’, ‘의견 조사’, ‘학교 방문 조사’의 유형으로 수행됨.
교육과정 심의회 운영	<ul style="list-style-type: none"> • 1953년부터 2022년까지 국가교육과정 개정을 위한 교육과정심의회를 운영해 왔음. • 교육과정심의회는 초·중등 교원, 교수, 교육 전문직, 연구 기관 연구원 각종 단체 관계자 등을 대상으로 구성되었으며, 500~700명 규모로 운영됨. • 2022년 ‘참여위원회(학생참여위원회와 지역참여위원회)’를 운영하여 학생과 지역의 의견을 수렴하기 위한 공식적인 통로를 마련함. • 2022년 61명의 ‘전문위원’을 위촉하여 자료 수집, 조사 연구와 계획을 입안하는 역할을 담당하게 함.

- 이와 같은 사례로부터 국가교육과정 조사·분석·점검을 위한 시사점을 논의하면 다음과 같음.
- 첫째, 국가교육과정 조사·분석·점검의 목적을 명료히 할 필요가 있음. 앞서 살펴본 바와 같이 우리나라에서 대규모 교육과정 실행 실태 조사를 실시하거나 교육과정 심의회에서 참여위원회 및 전문위원을 운영한 사례들은 모두 국가교육과정의 개정과 긴밀하게 연계되어 수행되었음. 곧, 국가교육과정이 교육 현장에 실행되는 실태와 난점, 개선 의견 등을 수렴하고 이를 통해 국가교육과정을 개선하는 데 중점을 두었음.
- 이에 따라 국가교육과정 조사·분석·점검의 실행 방안을 마련할 때, 이러한 조사·분석의 궁극적인 목적이 학교교육과정의 실행을 평가하거나 관리하는 차원이 아닌 국가교육과정 개선 및 교육과정 정책 마련에 있음을 강조할 필요가 있음.
- 둘째, 국가교육과정 조사·분석·점검을 위한 방식을 다양화할 필요가 있음. 앞서 살펴본 바와 같이 기존의 국가교육과정에 대한 조사는 ‘실태 조사’ 및 ‘의견 조사’와 같은 양적 연구 방법과 ‘학교 방문 조사’와 같은 질적 연구 방법을 함께 사용하고 있었음. 이는 어느 하나의 연구 방법으로는 국가교육과정 실태와 쟁점을 명확하게 파악하기 어렵기 때문에 더욱 정확하면서도 풍부한 데이터를 수집하고 분석하기 위한 방안인 것으로 고려됨.
- 그러나 두 가지 연구 방법을 사용한다고 하더라도 연구 방법 간의 차별화를 시도할 필요가 있음. 곧, 앞서 사례들에서 살펴본 바와 같이 양적 연구 방법을 통해서만 국가교육과정 실행의 실태를 조사한다면, 학교 방문 조사의 경우 국가교육과정 실행의 난점 및 개선 의견에 주목하는 등 연구 초점의 차별화가 요구됨.
- 셋째, 국가교육과정의 실태와 쟁점을 조사하는 것뿐만 아니라 이를 토대로 국가교육과정 개정을

위한 숙의의 과정을 마련할 필요가 있음. 최근 국가교육심의회에서는 ‘학생참여위원회’와 ‘지역참여위원회’, ‘전문위원’을 운영하면서 학생 및 지역 관계자들이 소규모 워킹 그룹을 운영하거나 전문가들의 논의를 통해 의견을 정련하고 이를 국가교육과정 개정에 반영할 수 있도록 하였음.

- 이에 따라 앞으로 국가교육과정 조사·분석·점검 실행 방안을 마련할 때에도 단순히 실태와 쟁점을 조사·분석하는 차원을 넘어서 국가교육과정 개선 사항을 함께 논의하고 숙의하는 과정까지 포괄할 필요가 있음.
- 넷째, 국가교육과정 조사·분석·점검에 다양한 참여자가 참여하도록 할 필요가 있음. 앞서 살펴본 국가교육과정 실행 실태 조사에서는 교사뿐만 아니라 학생, 학부모 등도 조사 대상에 포함하였으며, 국가교육심의회에서는 학생 및 지역사회 관계자도 적극적으로 의견을 개진할 수 있는 위원으로 위촉하여 운영하였음.
- 따라서 국가교육과정 조사·분석·점검 실행 방안을 마련할 때에도 교사, 학생, 학부모를 조사 대상으로 삼는 것은 물론, 국가교육과정 조사·분석·점검을 위한 모니터링단의 위원으로 위촉하여 더욱 적극적인 참여를 도모하는 방식으로 실행 방안을 마련할 필요가 있음.

◆ 교육 정책의 조사·분석·점검 사례 분석

- 국내외에는 국가교육과정의 실행뿐만 아니라 다양한 주제의 교육 정책에 대한 조사·분석·점검이 이루어지고 있음. 여기서는 국가 수준이나 범국가적 수준에서 시행되고 있는 조사·분석·점검의 정책 사례들을 살펴보고 시사점을 논의하고자 함.

○ 시·도 교육청의 학교평가

- 각 시·도 교육청에서는 초·중등교육법 제9조(학생·기관·학교평가)에 따라 초·중·고·특수학교 및 각종 학교를 대상으로 학교평가를 시행하고 있음(국가법령정보센터, [https://www.law.go.kr/법령/초·중등교육법/\(20230628,19096,20221227\)/제9조](https://www.law.go.kr/법령/초·중등교육법/(20230628,19096,20221227)/제9조), 검색일: 2023. 1. 20.).
- 이러한 학교평가는 시·도 교육청에 따라서 공통 지표 및 학교 자율 지표로 구분하여 제시하는 교육청(경상북도교육청 등)이 있는 반면, 학교 자체평가를 100% 시행하는 교육청(경기도교육청, 충청북도교육청 등)도 있음. 평가 주기 역시 교육청에 따라 다르며 매년 실시하거나 격년제로 실시하기도 함.

- 학교평가는 학교평가위원회를 구성하여 시행하도록 하고 학교 교육 공동체 구성원(학생, 학부모, 교직원, 지역사회 등)이 모두 함께 참여하도록 권고함. 평가 대상은 해당 연도 3월 1일부터 12월 31일(또는 다음해 2월 28일)까지의 교육 활동이며, 평가 영역은 교육청의 학교평가 계획을 통해 제시함(강원도교육청, 2022: 5-7; 경상북도교육청연구원, 2022: 2-3; 서울특별시교육청교육연구정보원, 2022: 8-9; 충청북도교육청, 2022: 4-5).
- 학교평가 결과는 교육 활동 개선을 위한 자료로 활용하고 학교별로 평가 자료 및 평가 결과를 다음해 4월에 공시하도록 함(강원도교육청, 2022: 7; 충청북도교육청, 2022: 5.).
- 학교평가의 구체적인 실행 방식을 살펴보기 위해 일부 교육청의 사례를 더욱 자세히 살펴보고자 함. 먼저, 경상북도교육청의 경우 전체 평가 대상 학교에 대한 공통 지표와 학교 자체의 학교 단위 자율 지표를 구분하여 학교평가를 실시하며, 자율 지표의 경우 정량 및 정성 평가로 실시하고 있음(경상북도교육청연구원 학교평가, <http://www.gbe.kr/gber/cm/cntnts/cntntsView.do?mi=18866&cntntsId=8058>, 검색일: 2023. 1. 25.).
- 또 다른 학교평가 사례로 충청북도교육청의 경우, 단위 학교 주도의 학교 자체 평가를 실시하며 학교 자율 지표를 100%로 구성함. 매년 4월 학교 자체 평가 계획서를 학교 홈페이지에 탑재하도록 하고, 평가는 11월에서 학년 말까지 실시하며, 다음 해 4월 정보 고시에 학교 자체 평가의 학교평가 지표 및 평가 종합 의견을 등록하게 함. 교육청 및 교육지원청에서는 ‘학교자체평가 길라잡이’를 제작·보급하고, 학교 자체 평가 업무 담당자 연수를 제공하며, 희망 학교를 대상으로 학교 자체 평가 컨설팅 등을 실시하여 단위 학교를 지원함(충청북도교육청, 2022: 4, 7).
- 서울특별시교육청은 학교평가의 원리로서 자율과 책임, 참여와 공유, 전문성과 체계성을, 학교평가의 단계로서 ‘계획-실천-평가-환류’를 제시함. 교육청에서 학교평가 영역 및 세부 영역을 제시하고, 학교에서는 평가 지표 및 평가 문항을 자율적으로 구성하도록 함. 학교평가운영위원회는 학생, 학부모, 교원, 직원, 외부 인사 등을 포함하여 8~15명으로 구성하되, 학생, 학부모, 직원, 외부 위원이 반드시 1명 이상 포함되도록 권고하고 있음(서울특별시교육청교육연구정보원, 2022: 9-11).
- 이와 같은 학교평가에서 구체적으로 무엇을 조사·분석하는지를 살펴보기 위해 경상북도교육청(중학교)과 서울특별시교육청의 사례를 보면 다음의 <표 3-9>와 같음.

<표 3-9> 학교평가 내용의 예시(경상북도교육청, 서울특별시교육청)

지역	평가 영역	조사·분석 내용	
		공통	학교 자율(예시)
경상북도 교육청	I. 교육과정 및 교수·학습	<ul style="list-style-type: none"> 경북 교육 비전 반영 미래 지향적 교육과정 편성·운영 교원 전문성 신장 기초 학력 지도 내실화 	<ul style="list-style-type: none"> 성장을 지원하는 미래 교육 바른 성품을 기르는 인성 교육 학생 평가 방법 개선 독서 교육의 활성화
	II. 교육 활동	<ul style="list-style-type: none"> 학교 폭력 및 성폭력 예방 교육 전체 학생 대비 학업 중단율 안전한 생활 환경 조성 꿈을 키우는 진로 교육 운영 	<ul style="list-style-type: none"> 활동 중심 학생 자치 활동 학교 동아리 운영 자율과 참여 중심 민주 시민 교육 학생 건강 체력 증진 활동
	III. 교육 성과	<ul style="list-style-type: none"> 교원 행정 업무 경감에 대한 노력 협력적 학교 교육 거버넌스 구축(중학교-일반계고) 	<ul style="list-style-type: none"> 교육 공동체가 함께하는 학교 자체 평가 운영 참여·소통·협력하는 학교 문화 조성
	IV 만족도	<ul style="list-style-type: none"> 학생, 학부모, 교원의 만족도 	
서울특별 시교육청	I. 학교 자치 문화	<ul style="list-style-type: none"> 학교 자율 운영 체제 학부모 및 지역사회 연계 	
	II. 교육과정 운영 및 교수·학습 방법	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정 편성·운영 수업·평가 혁신 교원 전문성 신장 	
	III. 교육 활동 및 교육 성과	<ul style="list-style-type: none"> 인문·과학·예체능 교육 책임 교육 민주 시민 교육 안전하고 쾌적한 교육 환경 행정·예산 기타(학교 유형·특성에 따른 세부 영역) 	

출처: 경상북도교육청연구원(2022: 10)과 서울특별시교육청교육연구정보원(2022: 9, 11)의 내용을 재구성함.

- 위의 표에서와 같이 교육과정에 관한 내용도 중요한 학교평가의 조사·분석 내용으로 포함되어 있으며, 교육과정 실행에 영향을 미치는 학교 특성 및 운영 전반의 항목들도 평가되는 것을 알 수 있음.
- 본 연구의 국가교육과정 조사·분석·점검은 시·도 교육청의 학교평가와 달리 학교를 평가하는 데 목적을 두지 않음. 단, 학교 자체 평가가 점차 확대되고 있다는 점, 학교 구성원이 모두 참여하도록 권고하고 있다는 점 등을 의미 있게 참고할 수 있음.

○ OECD의 TALIS(Teaching and Learning International Survey)¹⁾

- 범국가적인 차원의 조사·분석·점검 사례로서 OECD의 TALIS(Teaching and Learning International Survey)를 살펴보고자 함. OECD는 교사 및 학교 관리자를 대상으로 TALIS (교수·학습 국제 조사)를 실시하고 있음(OECD, 2019: 23).
- TALIS는 OECD 교육 시스템 지표(Indicators of Education Systems, INES) 프로젝트의 일환으로 개발되었는데, 학습 환경과 교사의 근무 환경에 대한 국제적인 양적 조사로서, 학생의 학습에 영향을 끼치는 교사 및 교수와 관련된 국제적인 정보를 수집하는 데 목적이 있음(OECD, 2019: 23, 35).
- 2018 TALIS 조사는 11개의 교수·학습 주제로 구성된 분석틀을 활용하였는데, 이러한 분석틀에는 교사의 경험, 교육 이슈에 대한 관점, 교실 운영 등의 교수 실제, 학교 내 의사 결정, 자기 효능감, 만족도 등이 포함되어 있으며, 새롭게 ‘혁신’이나 ‘평등과 다양성’의 이슈가 추가된 바 있음(OECD, 2019: 36).
- 조사는 (1) 파일럿 단계, (2) 현장 시범 단계, (3) 주 조사 단계의 절차로 이루어지며, 교장 설문지와 교사 설문지로 구성됨. 응답자는 온라인 조사와 서면 조사 중에서 택할 수 있으며, IEA 온라인 설문 조사 시스템(IEA Online Survey System, OSS)을 활용함. 표집 대상은 국가당 200개 학교, 학교당 교사 20명을 기본으로 하되 학교 규모에 따른 비율 등을 고려하여 선정됨(OECD, 2019: 18, 29, 46).
- TALIS는 조사 결과를 기초로 국가 간 지표 비교, 주기별 지표 비교, 지표 간 관계 분석, 국가·학교·교사 및 교육적 맥락 지표 간 관계 모형화 등을 분석함. 각 국가는 이 분석 결과를 바탕으로 보다 세밀한 분석을 진행할 수 있으며 다른 나라의 교육 정책을 파악할 수도 있음(OECD, 2019: 23).
- TALIS는 현장에 반영될 수 있는 정책 중심의 자료를 제공함. 교사와 학교 관리자와 관련된 분석 결과와 유의미한 국제 비교 결과를 제공하며, 맥락에 따른 결과 논의, 주제 간 관계 분석, 트렌드 분석 등을 포함하는 보고서를 작성함(OECD, 2019: 47).
- TALIS의 경우 국제 비교가 가능하도록 양적 자료를 수집하는 데 목적이 있으므로 본 연구가 초점을 두고 있는 국가교육과정 조사·분석·점검의 목적과는 차이가 있음. 단, 교수·학습

1) OECD TALIS 홈페이지를 참고하여 작성함(출처: OECD, Changing interests and sustained knowledge in the TALIS 2018 framework, <https://www.oecd.org/education/talis/changinginterestsandsustainedknowledgeinthetalis2018framework.htm>, 검색일: 2023.1. 31.).

주제를 선정하여 분석틀을 체계화한 점, 새로운 주제를 추가하고 대상 국가를 확대해 가는 점, 공통 주제 조사를 통해 주기별로 지표를 비교·분석하는 점 등을 의미 있게 참고할 수 있음.

○ 한국대학교육협회의 대학기관평가인증²⁾

- 학교 교육과는 다소 거리가 있으나 국가 수준에서 실태를 조사·분석·점검하는 사례로서 대학기관평가인증 제도의 조사 및 보고 방식을 살펴볼 수 있음.
- 한국대학교육협회에서는 대학기관평가인증 시행 기관으로 한국대학평가원(<https://aims.kcue.or.kr>)을 설립하고 고등 교육 기관의 평가·인증 사업을 시행하고 있으며, 이러한 대학기관평가인증은 「고등교육법」 제11조의2(평가 등)를 법적 기반으로 하고 있음(국가법령정보센터, [https://www.law.go.kr/법령/고등교육법/\(20221018,18989,20221018\)/제11조의2](https://www.law.go.kr/법령/고등교육법/(20221018,18989,20221018)/제11조의2), 검색일: 2023. 1. 17.).
- 기관평가인증(accreditation)이란 대학이 교육 기관으로서 기본 요건을 충족하고 있는지 판정하고 그 결과를 사회에 공표함으로써 사회적 신뢰를 부여하는 제도임. 대학기관평가인증은 1주기(2011-2015년), 2주기(2016-2020년), 3주기(2021-2025년)로 나누어 시행되고 있으며, 2023년 현재 3주기 대학기관평가인증이 시행 중임. 상반기와 하반기 2차례에 걸쳐 실시되며, 인증 결과 및 인증 대학 현황은 한국대학평가원 홈페이지에 게시됨.
- 6개의 필수 평가 준거(전임 교원 확보율, 교사 확보율, 정원 내 신입생 충원율, 정원 내 재학생 충원율, 교육비 환원율, 장학금 비율)를 충족한 대학에 한해 인증 평가 신청이 가능함. 평가 내용은 ‘평가 영역’(무엇을 평가할 것인가)과 ‘평가 준거’(어떻게 평가할 것인가)로 구성되며, 정량 및 정성 평가(서면 평가 및 현지 방문 평가)를 통해 종합적으로 판정함(한국대학평가원, 2022: 47-50, 66-67).
- 이와 같은 조사·분석 결과를 기반으로 대학 인증을 판정하며, 대학 교육의 질 개선을 위해 그 결과를 대학 사회에 공유, 확산할 목적으로 6개 우수 사례를 발굴하여 발표함(한국대학평가원, 2022: 187; 한국대학평가원, 2022. 12. 27.: 1-2).
- 대학기관평가인증의 경우 대학에 대한 평가 및 인증을 목적으로 하고 있으므로 국가교육과정 개선을 위한 조사·분석·점검과는 차이가 있음. 단, 대학기관평가인증을 주관하는 한국대학평가원을 두고

2) 한국대학교육협회 대학기관평가인증 사이트와 한국대학평가원 홈페이지를 참고하여 작성함(한국대학교육협회 대학기관평가인증, <http://www.kcue.or.kr/index.htm>, 검색일: 2023. 1. 17.; 한국대학평가원, <https://aims.kcue.or.kr/>, 검색일: 2023. 1. 19.).

홈페이지를 통해 인증 결과 및 인증 대학의 현황을 공개하는 점, 주관 기관을 통해 대학기관평가인증을 위한 안내, 워크숍, 연수 등을 시행하는 점 등을 의미 있게 참고할 수 있음.

○ 과학기술정책연구원의 박사인력활동조사³⁾

- 국가 수준에서 실태를 조사·분석·점검하는 또 다른 정책 사례로서 박사인력활동 조사가 있음. 박사인력활동조사는 OECD의 주도하에 추진되는 다국가 통계 프로젝트 ‘박사학위소지자의 경력과 이동성(Careers and Mobility of Doctorate Holders, CDH)’ 조사를 모델로 한 것으로, 국제 표준에 맞춘 통계 생산을 통해 대한민국의 공식 통계(국가승인통계 승인번호 제395002호)로서 CDH 통계를 제공함.
- 박사인력활동조사는 박사 학위 소지자의 학위 취득 과정, 고용 상태, 연구직 경력, 국제 이동성 등에 대한 표본 조사로서, 조사 주기는 3년임. 조사 대상은 조사 기준 시점에서 국내에 거주하고 있는 만 15세 이상 내국인 박사 학위 소지자를 대상으로 하고 있으며, 박사인력활동조사 홈페이지(<https://stepi.re.kr/kcdh>)에서 조사 소개 및 통계 결과, 분석 보고서를 공개하고 있음.
- 2012 박사인력활동조사의 경우 조사 방법으로 가구 방문 면접 조사를 원칙으로 하고 온라인 조사, 전화 조사를 병행하였음. 조사 항목은 박사 학위 교육, 고용 상태, 국제 이동성, 연구직 경력, 임시 연구직(포스트닥), 인적 특성의 총 6개 영역으로 구성되었음(조가원 외, 2013: 34). 2021 박사인력활동조사의 경우 2달 동안 인터넷 조사와 가구 방문 조사 방법을 통해 이루어짐.
- 조사 결과는 고급 인력 양성과 활용에 대한 정책 수립 및 개선 방안 마련의 기초 자료로 활용됨. 국내 박사 인력 전체의 다양한 분포 특성을 체계적으로 제시하며, 인적 특성, 교육과정 특성, 학문 분야, 직업 분야, 지역 등에 따른 상호 비교 및 국제 비교에도 활용됨(조가원 외, 2013: 18).
- 박사인력활동조사의 경우 국제 표준에 기초하여 박사 인력을 대상으로 통계 자료를 수집한다는 점에서 본 국가교육과정 조사·분석·점검과는 차이가 있지만 인터넷 조사와 방문 조사를 병행하는 점, 과학기술정책연구원에서 다양한 분석 보고서를 작성한다는 점 등을 의미 있게 참고할 수 있음.

3) 과학기술정책연구원의 KCDH 박사인력활동조사 사이트를 참고하여 작성함(출처: KCDH 박사인력활동조사, 박사인력활동조사 소개, <https://stepi.re.kr/kcdh/portal/intro.do>, 검색일: 2023. 1. 31.).

○ 국내외 교육 정책 사례 분석 종합 논의

- 이상의 국내외 교육 정책 조사·분석·점검 사례를 분석 결과를 요약·정리하면 다음의 <표 3-10>과 같음.

<표 3-10> 국내외 교육 정책 조사·분석·점검 사례

구분	주관 기관	조사 근거	조사 방식	결과 보고 방식	결과의 활용
학교 평가	각 시·도 교육청	초·중등교육법 제9조	<ul style="list-style-type: none"> • 학교 자체 점검 및 학교평가위원회 구성 • 학생, 학부모, 교직원, 지역사회 등이 모두 참여하도록 권고하고 평가 지표 및 만족도 조사 실시 	<ul style="list-style-type: none"> • 학교평가 계획서를 교육청 또는 학교 홈페이지에 탑재 • 학교별 평가 자료 및 평가 결과 공시 	<ul style="list-style-type: none"> • 교육 활동 개선을 위한 자료로 활용
TALIS	OECD	OECD 교육시스템 지표 (INES)	<ul style="list-style-type: none"> • 표집을 통한 양적 조사(온라인 조사 또는 서면 조사) 	<ul style="list-style-type: none"> • 국가 간 지표 비교, 시간에 따른 지표 비교, 지표 간 관계 분석 등에 대한 보고서 제공 	<ul style="list-style-type: none"> • 교사 및 교수와 관련된 국제적인 정보 수집 • 국제 비교 및 트렌드 분석에 활용
대학 기관 평가 인증	한국대학교육협의회 한국대학평가원	고등교육법 제11조의2	<ul style="list-style-type: none"> • 정량 평가(평가 준거에 대한 자료 제출) • 정성 평가(서면 평가 및 현지 방문 평가) 	<ul style="list-style-type: none"> • 인증, 조건부인증, 인증유예, 불인증 판정 • 우수 사례 발표 • 한국대학평가원 홈페이지를 통해 대학의 정보 공개 및 인증 결과 공개 	<ul style="list-style-type: none"> • 대학 차원의 자율 평가 체제 구축 유도 • 사회 차원의 대학 교육에 대한 사회적 공신력 부여 • 정부 차원의 고등 교육 질 보증에 대한 국제 사회의 요구에 부응 • 국제 사회에서 고등 교육의 국제적 통용성 확보
박사 인력 활동 조사	과학기술정책연구원	OECD의 박사학위소지자의 경력과 이동성 (CDH) 조사	<ul style="list-style-type: none"> • 인터넷 조사 • 가구 방문 조사 	<ul style="list-style-type: none"> • 박사인력활동조사 홈페이지를 통해 분석 보고서 제공 	<ul style="list-style-type: none"> • 고급 인력 양성과 활용에 대한 정책 수립 및 개선 방안 마련의 기초 자료로 활용 • 인적 특성, 교육과정 특성, 학문 분야, 직업 분야, 지역 등에 따른 상호 비교 및 국제 비교에 활용

- 국내외 교육 정책 조사·분석·점검 사례를 통해 교육과정 실행 모니터링과 관련하여 다음과 같은 네 가지 시사점을 찾아볼 수 있음.
- 첫째, 홈페이지를 활용하여 온라인 조사 및 자료 제출이 가능하도록 플랫폼 구축이 필요함. 대학기관평가인증의 경우 대학이 직접 홈페이지에서 인증 평가를 신청하도록 하고 홈페이지를

통해 대학의 정보를 공개할 뿐 아니라 대학의 홈페이지와 연동되도록 홈페이지를 구성 및 활용하고 있음. 이와 같은 이전의 조사·분석 사례들을 볼 때, 국가교육과정 실행 조사 시 별도의 온라인 플랫폼을 통해 조사를 실시하고 조사 결과를 공개하는 등의 방안을 마련할 필요가 있음.

- 둘째, 자율적인 조사 참여 및 자체 점검이 가능하도록 구조화할 필요가 있음. 시·도 교육청의 학교평가의 경우 학교 자체 평가로 시행하거나 학교 자율 지표를 포함하여 구성하도록 하는 등 학교 자치 실현을 위해 학교평가의 방향이 점차 변화하고 있음. 이를 참고하여 국가교육과정 조사·분석·점검 실행 시에도 학교에서 자율적으로 운영 중인 학교교육과정에도 관심을 가질 필요가 있으며, 학교 자체적으로 학교교육과정을 평가하고 이를 토대로 국가교육과정에 대해 제언하는 방식의 방안을 고려할 필요가 있음.
- 셋째, 조사·분석·점검의 주체를 확대하여 학생, 학부모, 교사, 교육 전문가 등 다양한 교육 관련 주체들을 포함할 필요가 있음. 시·도 교육청의 학교평가의 주체로 학생, 학부모, 교직원, 지역사회 등 학교 교육 공동체 구성원 모두가 참여하도록 권고하고 있음. 국가교육과정 모니터링단 역시 다양한 구성원이 참여할 수 있는 방향으로 구성할 필요가 있음.
- 넷째, 조사·분석·점검의 주기, 중점, 범위 등을 체계화하여 전국의 학교, 지역을 대상으로 국가교육과정 조사·분석·점검이 이루어지도록 계획할 필요가 있음. OECD TALIS의 경우 5년을 주기로 이루어지고 있으며 24개국, 34개국, 48개국으로 대상을 확대해 나가고 있음. 또한 주기별로 공통 주제를 중심으로 트렌드 분석을 실시하는 한편, ‘혁신’, ‘평등과 다양성’ 등 이슈로 떠오른 새로운 주제를 추가하기도 함. 국가교육과정 조사·분석·점검도 매년 대상 학교를 확대하거나 다른 학교를 대상으로 하는 등 전체 학교 및 지역이 포함될 수 있도록 구조화하고, 연차별로 공통 주제와 중점 주제 등을 선정하는 방향을 고려할 수 있음.

◆ 국외의 교육과정 조사·분석·점검 사례 분석

- 국가교육과정 실행에 대한 조사·분석·점검은 국가 수준 혹은 주 수준의 교육과정을 가지고 있는 많은 나라에서 시행하고 있음. 본 연구에서는 호주, 영국, 싱가포르, 핀란드 등 4개 국가교육과정 모니터링 사례 분석을 토대로, 국가교육과정 조사·점검 및 분석을 위한 시사점을 탐색하고자 함.

○ 호주

- 호주는 연방 정부, 주 정부, 각급 학교 수준에서 교육과정 실행에 대한 모니터링이 실시되고, 모니터링 결과는 연방 정부, 주 정부, 학교 간에 상호 연계되어 보고 및 피드백이 이루어지고 있음.
- 국가교육과정을 개발하는 호주교육과정평가원(ACARA)이 매년 7월부터 그 다음 해 6월까지 국가교육과정 실행에 대한 모니터링을 실시하고, 그 결과를 바탕으로 교육과정 실행 모니터링 보고서를 발행함(정영근 외, 2020a: 249-250).
- 웹사이트를 통한 교사들의 피드백 및 질문, 매체를 통한 논의, 각종 리포트나 해외 연구 자료, 국가수준학업성취도평가(NAPLAN) 및 PISA 결과 분석 자료, 각 주의 의견을 토대로 모니터링 결과를 산출함(이근호 외, 2015: 80).
- 주 정부 차원에서는 단위 학교의 교육과정 적용에 대한 모니터링을 다양한 방식으로 실시하고 있음. 교육감독관(Inspector)이 정기적으로 학교를 방문하여 교육과정과 수업 자료, 학생들의 수행 자료, 평가 자료 등을 통해 교육과정 실행의 실태를 파악하는 방식으로 모니터링을 실시함(정영근 외, 2020a: 248). 교육감독관은 모니터링 결과를 주 교육위원회에 보고하고, 주 정부에서는 수합된 의견을 모아 주 교육과정을 수정하는 데 참조하며, 이 결과를 호주교육과정평가원(ACARA)에 보고함(정영근 외, 2020a: 248).
- 단위 학교 차원에서는 학교장, 리더 교사(학년 또는 교과 부장), 교사 등이 주기적으로 교육과정 실행에 대한 모니터링을 실시하고, 이를 주 정부나 연방 정부에 보고하고 있음(정영근 외, 2020a: 249). 교장은 학생, 수행 결과물, 평가 결과 등을 관찰하고, 교사의 보고를 통해 모니터링을 실시함(이근호 외, 2015: 80).
- 요컨대 호주는 연방 정부, 주 정부, 단위 학교, 연구 기관 및 대학 등 다양한 주체들이 교육과정 실행에 대해 모니터링을 실시하고 보고하며, 호주교육과정평가원(ACARA)에서 매년 교육과정 실행 모니터링 결과를 수집 및 정리, 종합하여 보고서를 발간함.

○ 영국

- 영국은 교육기준청(Ofsted)에서 학교평가의 일환으로 교육과정 실행 모니터링을 실시하고 학교평가 결과는 교육과정 개선과 학교의 운영 개선을 위한 피드백 자료로 활용됨. 또한 학교평가 결과는 학부모들이 학교를 선택하는 기준으로 활용되어 학교와 교사의 책무성을 묻는 수단이 되기도 함(이근호 외, 2015: 110).

- 교육기준청의 역할은 학생을 대상으로 교육과 훈련을 제공하는 기관들이 양질의 교육 서비스를 제공하는지 확인하는 것이며, 교육기준청에 의한 평가는 감사(Inspection) 성격의 장학 모니터링 형태를 띠고 있음(정영근 외, 2020a: 193). 한편, 국가교육과정을 채택하는 모든 학교는 교육기준청의 감사를 최소한 4년에 한 번은 받아야 함(정영근 외, 2020a: 193).
- 교육기준청은 1,800여 명의 직원과 2,300여 명의 감사관(Inspector)을 두고 있으며, 매주 대략 100여 곳의 현장을 방문하고 감사한 결과를 온라인에 공개하고, 독립적 자립 기관으로서 국회에 직접 보고하기도 함(정영근 외, 2020a: 193). 학교 규모 및 성격에 따라 차이가 있지만 대략 2일 이내의 방문 조사를 마친 조사관들은 평가 결과를 종합하여 학교 등급을 판정하고 평가 보고서를 작성함.
- 평가는 학교 방문 평가가 종료된 직후 평가 보고서를 작성하고, 보고서 초안에 대한 학교의 의견을 청취한 후, 방문 평가 종료 후 25일 이내 최종 보고서를 학교에 전달함. 최종 보고서는 30일 이내 교육기준청의 웹사이트에 공지 등으로 게시되고, 학교는 최종 보고서를 받으면 5일 이내에 학부모에게 통지하고 실행 가능한 조치를 취하게 됨(정영근 외, 2020a: 196).
- 학교평가 기준(모니터링 내용)은 교수·학습 및 평가의 질(교육의 질), 학교 자체의 발전 및 학생들의 행동과 복지(교육 기관의 태도와 행동), 학생들의 수행 결과(개인의 발달 정도), 학교장의 리더십과 학교 운영의 효과성(리더십과 운영) 등임(이근호 외, 2015: 110).
- 학교평가는 학교 자체 평가 보고서를 검토하고, 수업과 학생들의 수업 외 활동을 관찰하며, 교사와 학생 및 학교 관계자를 대상으로 하는 면담 조사와 학부모 및 학생 대상의 설문 조사, 학생의 성취도를 확인할 수 있는 작품이나 자료의 분석 등을 종합하여 이루어짐(이근호 외, 2015: 110).
- 요컨대 영국은 교육기준청(Ofsted)의 학교평가를 통해 교육과정 실행에 대한 모니터링을 실시하고, 4년마다 1~2회 학교 방문 조사 방식으로 이루어지며, 모니터링은 학교 자체 보고서, 수업 관찰, 학생·학부모·학교 관계자의 면담 및 설문조사 등 다양한 평가 방법을 통해 이루어짐.

○ 싱가포르

- 싱가포르의 교육과정 모니터링은 교육부, 학교군, 학교 내 모니터링의 세 가지로 구분할 수 있는데, 싱가포르의 교육과정 모니터링 시기는 교육과정 개정 주기와 밀접하게 관계가 있음(이근호 외, 2015: 87).
- 교육부 모니터링의 경우 교육부가 교과 전문가, 교사, 연구원, 대학 교수 등을 중심으로 교육과정검토위원회를 구성하며, 초등은 초등교육검토위원회(Primary Education Review

and Implementation Committee: PERI)가, 중등은 중등교육검토위원회(Secondary Education Review and Implementation Committee: SERI)가 주관하여 실시함(이근호 외, 2015: 87).

- 이들 위원회는 교육과정 개정이 시행되기 1~2년 전에 전면 검토를 실시하고, 개정이 이루어진지 2~3년 후에 중간 검토를 실시하는 등 주기적으로 모니터링을 실시함(이근호 외, 2015: 87).
- 교육부의 교육과정 모니터링은 교사가 가장 주요한 파트너이고, 학교 관리자, 과목 부장 교사 등을 대상으로 면담이나 토론 중심으로 이루어짐. 교육과정 내용, 그에 따른 평가, 실천에 있어서의 문제점 등 다양한 이슈에 대해 개별 또는 집단 면담이 이루어지고, 이 면담 결과에 대해 교차 면담을 실행함(이근호 외, 2015: 89-90).
- 특히 교육과정 모니터링 내용은 교육과정 편성·운영, 주요 교과 및 수업 실천, 교육 환경적 측면을 포함하면서도 교육과정 연계 활동에 대한 비중이 높음. 이때 교육과정 연계 활동은 관련 단체나 회사 등과 파트너십을 맺어 교육의 실제성을 제고하는 프로그램을 지칭함(이근호 외, 2015: 91).
- 학교급별 교육과정 검토 위원회의 모니터링은 주기적으로 이루어지는 반면, 상설 모니터링 시스템을 통해 즉시적, 지속적으로 모니터링이 가능함. 예컨대 교육부와 학교는 수평적인 관계로, 학교에서 개정 교육과정을 적용하는 과정에서 어려움이 있는 경우 교육부의 교육과정기획개발과 또는 관련 부서에 전화, 이메일 등을 통해 상담 또는 지원을 요청할 수 있고 사안에 따라 즉시 상담도 가능함(이근호 외, 2015: 87-89). 학교에서 모니터링을 요청하게 되면 교육부는 국립교육원 등의 모니터링 전문가를 파견하여 지원하게 됨(이근호 외, 2015: 88).
- 학교군 모니터링은 학교군의 교육감이 학교나 교사의 요청이 있으면 학교군 내의 교사나 부장 교사, 혹은 학교 관리자 중심으로 모니터링단을 구성하고 지원하게 되며, 싱가포르의 모니터링 지원 시스템 중에는 교육부나 학교군 모니터링 외에도 학교 내 모니터링이 매우 활성화되어 있음(이근호 외, 2015: 88).
- 학교 내 모니터링은 자기 모니터링, 동료 모니터링, 협동 모니터링 등으로 이루어지며, 대부분의 교사들은 학교 내 모니터링이 교사에 대한 간접적 평가로 인식하지 않고 교육과정 실행의 문제점을 해결하거나 개정 교육과정의 이해와 실행력을 높이는 기회로 인식하고 있음(이근호 외, 2015: 88-89).
- 모니터링 결과는 궁극적으로 현행 교육과정의 효율적인 실행과 차기 교육과정 개정의 환류를

위한 실천적 데이터로 활용하는 데 목적이 있음(이근호 외, 2015: 93). 교육부의 교육과정 모니터링 결과는 보고서로 발간되어 웹사이트에 탑재되고, 학교에 피드백으로 제공되거나, 학교군 및 학교 내 모니터링에서의 워크숍 또는 세미나 연수 자료로 활용되기도하며, 차기 교육과정 개정을 위한 자료 등으로도 활용됨(이근호 외, 2015: 93-94).

- 요컨대 싱가포르의 교육부, 학교군, 학교 내 모니터링으로 구분되며, 교육부 교육과정 모니터링의 경우 학교급별 교육과정 검토위원회가 주관하여 모니터링을 실시하고 초등교육검토위원회 및 중등교육검토위원회의 결과 보고서를 토대로 정책 결정에 반영함(이근호 외, 2015: 94).

○ 핀란드

- 핀란드의 교육과정 모니터링은 국가(교육문화부), 지방 자치 단체, 단위 학교의 세 가지 수준에서 이루어지며 각 단위별로 교육과정을 모니터링하는 방법에 차이가 있음.
- 교육과정 모니터링은 주로 교육문화부 소속의 핀란드교육평가센터(Finnish Education Evaluation Center)가 기본 교육과 중등 교육을 위한 품질 관리 가이드라인을 마련하고, 이 가이드라인을 토대로 지방 자치 단체가 지역과 학교교육과정 운영의 품질을 관리하기 위한 품질 관리 매뉴얼을 작성하여 활용함(정영근 외, 2020a: 171-172).
- 국가 수준의 교육과정 모니터링은 핀란드교육평가센터에서 4년에 한 번 평가 활동과 일정을 포함한 평가 계획을 수립하여 교육문화부의 승인을 받아 수행함(정영근 외, 2020a: 169). 교육 정책 결정 및 교육 발전 방안 마련을 위한 의사 결정의 정보 산출을 목적으로 평가 계획을 수립하고, 교육 전반 및 교수 활동, 교육 제공자(지방 자치 단체), 유아 교육에서 고등 교육까지 해당 기관의 활동 등과 관련된 평가를 수행하고 지원함.
- 평가 계획은, 기본교육법과 중등학교법에 언급된 수업 시간 배분 및 핵심 교육과정 목표와 관련된 학습 결과의 평가와 함께, 직업 교육 훈련법 및 직업 성인교육법 등에 언급된 핵심 교육과정 목표와 관련된 학습 결과의 평가를 포함함(정영근 외, 2020a: 169).
- 평가 결과는 교육과정 개정을 위한 피드백을 제공하는 자료가 되며, 핀란드교육평가센터의 평가 보고서는 모두 핀란드교육평가센터의 웹사이트에 제공되어 누구나 정보를 확인할 수 있음(정영근 외, 2020a: 170).
- 지방 자치 단체는 국가에서 제공한 기본 교육을 위한 품질 관리 가이드라인을 활용하여 각 지역에 알맞은 품질 관리 평가 시스템(매뉴얼)을 개발하여 2년에 한 번 의무적으로 교육 효과 및 교육 활동에 대한 외부 평가에 참여해야 함(정영근 외, 2020a: 172).

- 예컨대, 탐페레(Tampere) 시의 경우, 기본 교육 과정 적용에 대한 모니터링을 위해 품질 관리 평가 시스템을 활용하여 2018~2021년 평가에는 4가지 주제 영역(학생 학습 및 성장, 재정 및 서비스 제공, 리더십과 직원 역량, 미래 기술 등)에 대한 구체적인 지표에 따라 평가를 실시하였음(정영근 외, 2020a: 172-173).
- 지방 자치 단체가 학교교육과정을 모니터링 하는 방법 중 하나는 교육위원회의 교육과정 승인 제도로서, 지방자치 단체의 교육위원회는 교육 서비스를 모니터링하고 평가하며, 거주자와 사용자가 교육 서비스 계획 및 개발에 참여할 수 있는 기회를 제공함(정영근 외, 2020: 173). 각 지방 자치 단체의 홈페이지에서 교육위원회의 회의록을 확인할 수 있고 매년 학교교육과정 심의 결과를 알 수 있음(정영근 외, 2020a: 173).
- 단위 학교에서도 학교교육과정 또는 연간 학교 운영 계획을 수립·운영하고, 학년 말(봄)에 학부모 및 학생 대상의 만족도 조사와 교사 대상의 교육과정 평가를 통해 연간 계획 및 운영을 모니터링하고 있음(정영근 외, 2020a: 173).
- 학교의 교육과정 모니터링은 학부모, 학생의 만족도 조사와 교사들의 협의를 통한 교육과정 평가로 이루어지는데, 학부모 및 학생 만족도 조사는 핀란드의 학교 생활 안내 시스템을 통해 온라인으로 실시되며, 리커트 척도(3단계) 및 서술식으로 응답하게 됨(정영근 외, 2020a: 173-174).
- 요컨대 핀란드는 국가에서 계획한 가이드라인에 따라 지방 자치 단체가 지역과 학교의 교육과정 운영에 대한 품질을 관리하기 위한 품질 관리 매뉴얼을 작성하여 2년 주기로 교육과정 모니터링을 실시하며, 단위 학교에서도 학생 및 학부모 대상 만족도 조사, 교사 대상의 교육과정 평가 협의 등을 통해 학교 자체적으로 교육과정 모니터링을 실시함.

○ 국외의 국가교육과정 모니터링 사례 분석 종합 논의

- 이상 4개국의 교육과정 모니터링 사례 분석 결과를 요약, 정리하면 다음의 <표 3-11>과 같음.

<표 3-11> 교육과정 모니터링 국외 사례

국가	교육과정 모니터링 방법 및 내용	비고
호주	<ul style="list-style-type: none"> • 연방 정부, 주 정부, 학교, 연구 기관 및 대학 등 다양한 기관에서 교육과정 실행에 대한 모니터링 실시 • 연방 정부는 전용 웹사이트를 통한 의견 수렴, 주 정부는 정기적인 학교 방문 및 실태 파악, 학교장은 학생 수행 결과물 및 평가 결과 등에 대한 관찰과 교사 보고를 통해 모니터링 실시 	<ul style="list-style-type: none"> • 연방 정부는 매년 교육과정 실행 모니터링 결과보고서 발간

국가	교육과정 모니터링 방법 및 내용	비고
영국	<ul style="list-style-type: none"> • 교육기준청에서 학교평가의 일환으로 모니터링 실시 • 모니터링은 교육의 질, 교육 기관의 태도와 행동, 개인의 발달 정도, 리더십과 운영을 주요 내용으로 실시 • 학교 자체 평가 보고서, 수업 및 활동 관찰, 교사·학생·학부모·학교 관계자 면담 및 설문 등의 방법을 통해 모니터링 실시 • 4년마다 1회, 1회에 2일간 학교 방문 평가 형태로 진행 	<ul style="list-style-type: none"> • 교육기준청의 학교 방문 평가 및 감사 결과는 온라인 공개
싱가포르	<ul style="list-style-type: none"> • 교육부, 학교군, 학교 내 3수준의 모니터링 실시 • 교육부는 학교급별 교육과정검토위원회에서 교사, 학교장 등 대상의 면담 및 토론으로 진행 • 모니터링은 교육과정 편성 및 운영, 주요 교과 및 수업 실천, 교육 환경 및 교육과정 연계 활동을 중심으로 실시 • 교육과정 개정 주기(개정 전 1~2년, 개정 후 2~3년)에 따라 모니터링 실시 	<ul style="list-style-type: none"> • 교육부와 학교 간 수평적 관계에서 상시적 모니터링 체제로 운영 • 교육부의 모니터링 결과는 보고서로 발간되고 웹사이트 탑재 및 공개
핀란드	<ul style="list-style-type: none"> • 국가(교육문화부), 지방 자치 단체, 단위 학교 3수준의 모니터링 실시 • 핀란드교육평가센터는 4년에 한 번 평가 활동 및 일정에 대한 계획 수립 및 관련 기관 평가 실시 및 지원 • 지방 자치 단체는 2년에 한 번 교육 품질 관리 평가 시스템을 개발, 의무적으로 외부 평가에 참여하며, 지방 자치 단체의 교육위원회가 각 학교교육과정 심의 및 승인을 통한 모니터링 실시 • 단위 학교는 학부모 및 학생 대상 만족도 조사, 교사 대상 평가를 통해 모니터링 실시 	<ul style="list-style-type: none"> • 핀란드교육평가센터의 평가 보고서는 웹사이트 공개로 누구나 확인 가능

- 이상 4개국의 교육과정 모니터링 사례를 분석한 결과가 본 연구에 주는 시사점을 제시하면 다음과 같음.
- 첫째, 국가 수준의 교육과정 모니터링은 교육청이나 학교에 대한 평가보다는 지역이나 학교 현장에서 교육과정 실행상의 어려움을 파악하고 지원해야 할 사항을 도출하거나 국가교육과정을 개선하는 데 유의한 정보를 제공하는 피드백 차원에서 실시할 필요가 있음.
- 둘째, 모니터링 목적에 따라 최적의 방법을 활용함으로써 모니터링 결과에 따른 학교교육과정 실행 개선 및 국가교육과정 개선 방안 도출의 효과성을 제고하고, 모니터링 결과는 향후 국가교육과정 개선을 위한 국민적 공감대 형성 및 사회적 합의 등을 위해 투명하게 공개하고 공유할 필요가 있음.
- 셋째, 국가, 지역, 학교 등 모니터링 주체 간의 역할 분담 및 긴밀한 연계를 통해 모니터링 실시 및 모니터링 결과 활용의 효과성을 극대화할 필요가 있음. 특히 각 기관들 간의 협력적 네트워크를 구축하고 상호 소통·논의하는 방식은 우리나라 국가교육과정 조사·분석·점검 방안을 마련할 때 함께 고민해야 할 것으로 보임.

- 넷째, 상시적이면서도 주기적인 교육과정 모니터링 방안을 마련할 필요가 있음. 곧, 우리나라 국가교육과정 조사·분석·점검 실행 방안을 마련할 때, 상시 모니터링 체제를 통해 교육과정 실행에 대한 지속적인 점검과 피드백이 이루어져야 하며, 교육과정 개정 전후 시점에는 주기적이고 집중적인 모니터링 활동을 통해 국가교육과정 개정에 필요한 직접적인 정보를 제공할 필요가 있음.

04 국가교육과정 조사·분석·점검 실행 방안 및 적용

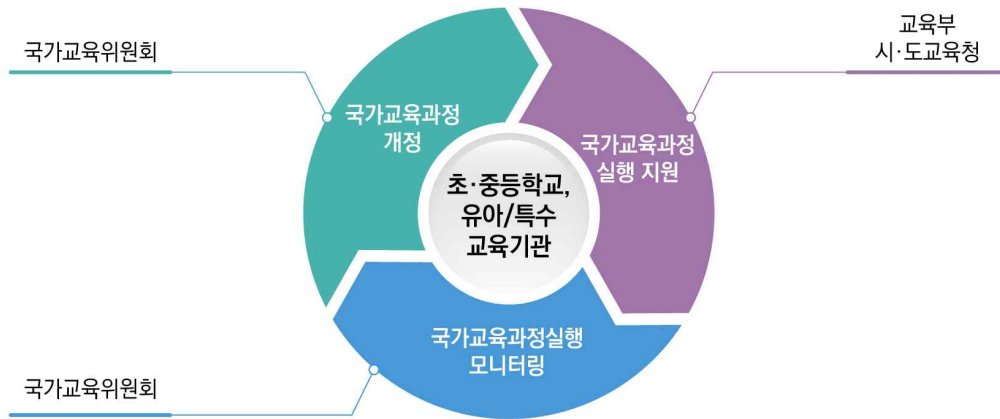
국가교육과정 조사·분석·점검의 방향과 방법, 내용 등을 탐색하고, 국가교육과정 모니터링단 운영 방안과 조사·분석·점검 결과의 활용 방안 등을 모색함.

가. 국가교육과정 조사·분석·점검의 방향과 중점

◆ 국가교육과정 조사·분석·점검의 방향

○ 국가교육과정 개정·실행 지원·모니터링의 순환 체제

- 국가교육과정 모니터링은 국가교육과정 개정 및 국가교육과정 실행과 긴밀하게 연동되면서도 순환적인 구조로 이해될 필요가 있음.
- 기존에는 교육부가 주도적으로 국가교육과정 개정, 국가교육과정의 실행 지원, 국가교육과정에 대한 모니터링을 모두 수행하였다면, 국가교육위원회의 출범에 따라 국가교육과정과 관련된 사항별로 역할 변화가 이루어졌음.
- 곧, 국가교육과정 개정과 모니터링은 국가교육위원회가 담당하며, 국가교육과정 실행 지원은 교육부 및 시·도 교육청을 중심으로 추진됨.
- 이와 같이 국가교육과정 업무를 둘러싼 참여 기관의 역할 변화가 이루어짐에 따라, 각 업무가 분절적으로 이루어지지 않고 긴밀하게 연동되기 위해서는 다음의 [그림 4-2]와 같이 ‘국가교육과정 개정’과 ‘국가교육과정 실행 지원’, ‘국가교육과정 모니터링’이 서로 긴밀하게 연계되어 영향을 미치는 순환적 관계로 설정될 필요가 있음.



[그림 4-2] 국가교육과정 개정, 실행 지원, 모니터링의 순환 관계

- 국가교육과정이 개정되면 위의 그림에서처럼 학교 등의 교육 기관에서 이를 실행하도록 지원하고 국가교육과정 실행에 대한 모니터링이 이루어지도록 할 필요가 있음. 국가교육위원회에서는 국가교육과정 모니터링을 주도적으로 수행하면서 그 결과를 차기 국가교육과정의 개선을 위해 활용하는 한편, 교육부 및 시·도 교육청의 교육과정 지원 정책에도 반영될 수 있도록 할 필요가 있음.
 - 이와 같은 선순환적 관계는 국가교육과정의 현장 적합도를 높임으로써 국가교육과정을 더 나은 방향으로 개선·발전할 수 있게 됨.
- 국가교육과정 조사·분석·점검의 관점 변화
- 학교 교육과정의 실행 실태는 외부 전문가가 단위 학교를 대상으로 실시하는 ‘교육과정 컨설팅’의 방식과 단위 학교에서 자체적으로 실시하는 ‘학교교육과정 평가’의 두 가지 방식을 통해 살펴볼 수 있음(이근호 외, 2015: 56).
 - 이 중 시·도 교육청에서 실시하는 교육과정 컨설팅의 방식은 학년 시작 전 관내 모든 학교의 학교교육과정 ‘편성’에 초점을 두고 “명백한 오류”를 검토해 주는 정도로 실시되는 경우가 많고, 교사들이 교육과정과 관련하여 의견이나 아이디어를 제기할 의사소통 통로가 부족한 것으로 논의됨(이근호 외, 2015: 53-55).
 - 곧, 기존의 국가교육과정 모니터링은 학교에서 국가교육과정을 충실하게 적용하고 있는지, 잘못 적용하고 있는 부분은 없는지를 살피는 데 초점을 두었으며, 학교 관계자들과 외부

전문가가 상호 소통하거나 논의할 기회가 부족하였다는 것임.

- 이러한 문제는 우리나라 국가교육과정에서 학교교육과정의 자율성이 확대되고 있는 측면을 고려할 때, 학교교육과정의 실행을 모니터링하는 관점에 변화가 필요함을 강조함. 기존에는 국가교육과정에 따라 학교교육과정을 편성하고 이를 충실하게 실행하는 데 초점을 두었다면, 앞으로는 국가교육과정의 실행이 계획된 교육과정을 단순히 실제에 옮기는 것이 아니라 학교의 가치, 특성, 필요에 따라 재구성하여 실천하는 일로 확장해서 이해될 필요가 있다는 것임.
- 우리나라의 학교교육과정 실행은 다음의 [그림 4-1]에 나타낸 바와 같이 국가교육과정의 지침을 준수하면서 학교교육과정을 편성·운영하는 측면뿐만 아니라 지역 및 학교의 여건, 학생의 필요 등에 따라 자율적으로 교육과정을 실천하는 측면까지 포함하는 것으로 바라볼 필요가 있음(이주연 외, 2022: 42).

Snyder 등(1992)의 교육과정 실행 관점



[그림 4-1] 우리나라 국가교육과정 변화에 따른 교육과정 실행 관점의 변화

*출처: 이주연 외(2022: 43)

- 이와 같은 논의들은 앞으로 국가교육과정 모니터링이 다음과 같이 변화될 것을 강조함.
- 첫째, 국가교육과정 모니터링의 내용은 국가교육과정의 충실한 실행에 초점을 두기보다는 국가교육과정에 기반한 학교교육과정 편성·운영 측면과 학교의 여건 및 학생의 필요에 따른 학교교육과정 자율성의 측면을 포함하는 방식으로 변화될 필요가 있음. 또한 기존에는 국가교육과정에 따른 학교교육과정 편성 실행에 중점을 두었다면, 앞으로는 국가교육과정의 편성 실행뿐만 아니라 교육과정 실행에 영향을 미치는 상황·맥락 등에 대한 정보 등을 포괄적으로

살피는 것이 필요함.

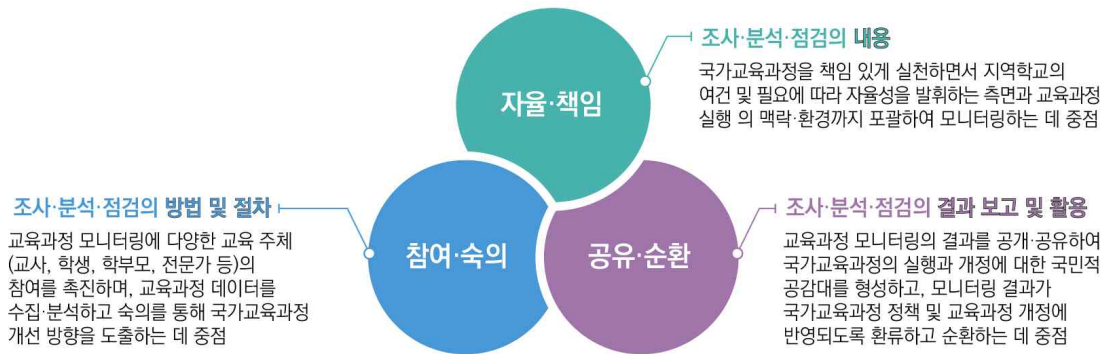
- 둘째, 국가교육과정 모니터링의 대상과 관련하여 국가와 학교(교사)가 국가교육과정과 학교 교육과정을 상호 모니터링하며 개선 방안을 함께 모색하는 방식으로의 변화가 요구됨. 곧, 국가가 학교(교사)를 대상으로 모니터링을 실시하는 하향식 경로보다는 국가가 학교(교사)를 대상으로 모니터링을 실시하는 동시에 학교(교사) 역시 국가교육과정에 대한 모니터링을 실시하는 양방향의 경로를 상정하는 것이 필요함.
- 셋째, 국가교육과정 모니터링의 참여자를 확대할 필요가 있음. 기존에는 교육전문직 및 관련 분야의 전문가를 중심으로 국가교육과정 실행에 대한 조사·분석·점검이 이루어졌다면, 앞으로는 교육전문직이나 전문가뿐만 아니라 교사, 학생, 학부모 등으로 그 대상을 확장하여 다양한 교육 주체가 모니터링에 참여할 수 있도록 해야 함.
- 넷째, 모니터링 결과의 보고 및 활용과 관련하여, 기존에는 국가교육과정 모니터링의 결과가 학교교육과정을 장학하거나 질 관리를 하는 차원에서 활용되었다면, 앞으로는 모니터링 결과를 국민들에게 보고 및 공개하고, 교육과정 개정 및 교육과정 정책 수립을 위한 피드백을 강조하는 방식으로 활용할 필요가 있음.
- 이러한 국가교육과정 모니터링 관점의 변화는 다음의 <표 4-1>로 정리할 수 있음.

<표 4-1> 국가교육과정 모니터링 관점의 변화

구분	종래	변화
모니터링의 내용	<ul style="list-style-type: none"> • 국가교육과정의 충실한 실행 • 교육과정에 따른 학교교육과정 편성 중심 	<ul style="list-style-type: none"> • 국가교육과정에 기반한 학교교육과정 편성·운영 측면과 학교의 여건 및 학생의 필요에 따른 학교교육과정 자율성 측면 포함 • 교육과정 실태 및 교육과정 실행의 상황·맥락 등에 대한 정보
모니터링의 대상	<ul style="list-style-type: none"> • 하향식 경로: 국가 → 학교(교사) • 국가가 학교 및 교사를 대상으로 모니터링 실시 	<ul style="list-style-type: none"> • 양방향의 경로: 국가 ⇄ 학교(교사) • 국가가 학교 및 교사를 대상으로 모니터링을 실시하는 동시에, 학교 및 교사 역시 국가교육과정에 대한 모니터링 실시
모니터링 참여자	<ul style="list-style-type: none"> • 교육 전문직 및 전문가 중심으로 모니터링 수행 	<ul style="list-style-type: none"> • 교육 전문직 및 전문가뿐만 아니라 교사, 학생, 학부모 등으로 확장하여 모니터링 수행
모니터링 결과의 보고 및 활용	<ul style="list-style-type: none"> • 교육과정 장학 및 질 관리 	<ul style="list-style-type: none"> • 모니터링 결과의 대국민 보고·공개와 교육과정 개정 및 교육과정 정책 수립 지원을 위한 환류 강조

◆ 국가교육과정 조사·분석·점검의 중점

- 앞서 살펴본 국가교육과정 모니터링의 관점 변화를 고려할 때, 조사·분석·점검의 실행 방안은 [그림 4-3]에 나타낸 바와 같이 ‘자율·책임’, ‘참여·숙의’, ‘공유·순환’을 중점 사항으로 삼아 이를 중요하게 고려할 필요가 있음.



[그림 4-3] 국가교육과정 조사·분석·점검의 중점

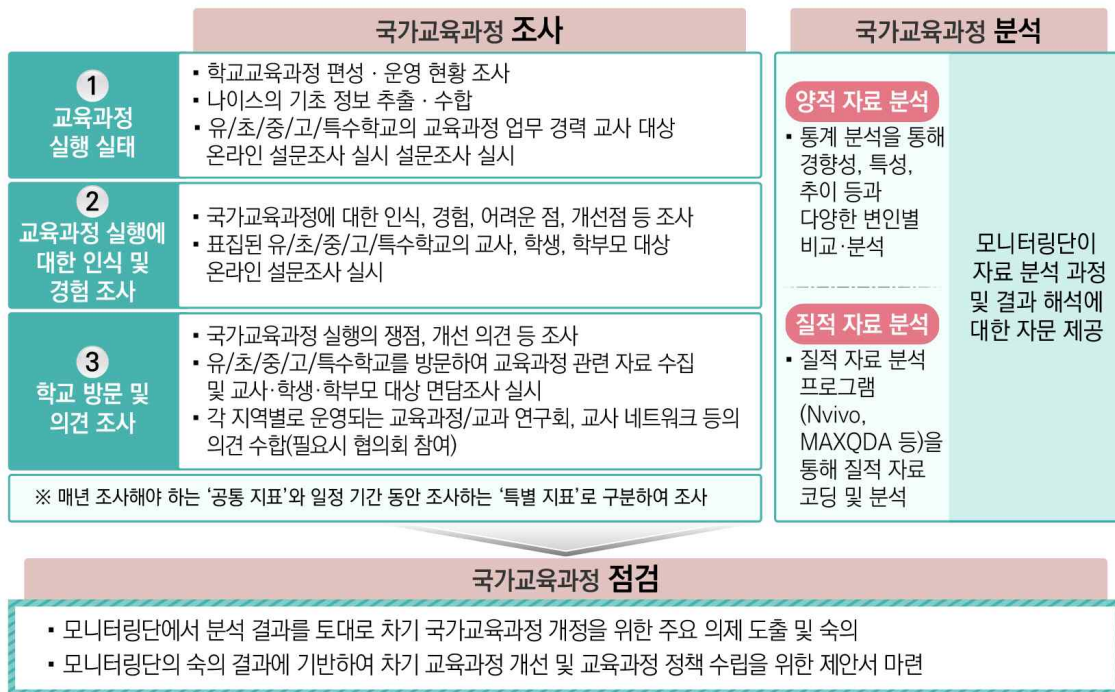
- 첫째, 조사·분석·점검의 내용과 관련하여 ‘자율·책임’을 강조할 필요가 있음. 곧, 국가교육과정 조사·분석·점검의 실행 방안을 마련할 때, 학교에서 국가교육과정을 책임 있게 실천하면서 지역·학교의 여건 및 필요에 따라 자율성을 발휘하도록 하며, 교육과정 실행의 맥락·환경까지 포괄하여 모니터링하는 데 중점을 둘 필요가 있음.
- 둘째, 조사·분석·점검의 방법 및 절차와 관련하여 ‘참여·숙의’를 강조할 필요가 있음. 교육과정 모니터링에 다양한 교육 주체(교사, 학생, 학부모, 전문가 등)의 참여를 유도하며, 교육과정 데이터를 수집·분석하고 이에 대해 숙의함으로써 국가교육과정의 개선 방향을 도출하는 것까지 확장하여 중점을 둘 필요가 있음.
- 셋째, 조사·분석·점검의 결과 보고 및 활용에 대해서는 ‘공유·순환’에 초점을 두어야 함. 곧, 교육과정 모니터링의 결과를 국민들에게 공개·공유하여 국가교육과정의 실행과 개정에 대한 공감대를 형성하고, 모니터링의 결과가 국가교육과정 정책 및 교육과정 개정에 반영되도록 환류 및 순환하는 데 중점을 둘 필요가 있음.

나. 국가교육과정 조사·분석·점검의 방법

◆ 국가교육과정 조사·분석·점검 방법의 개요

- 앞서 논의한 국가교육과정의 조사·분석·점검의 중점 사항을 토대로 구체적인 실행 방안을 마련할 필요가 있음. 본 연구에서는 다음의 사항들을 고려하여 국가교육과정의 조사·분석·점검 실행 방안을 마련하였음.
- 첫째, 국가교육과정 실행에 대한 ‘조사’와 ‘분석’을 긴밀하게 연계하여 실시한 후, ‘점검’ 단계에서는 이러한 조사·분석 결과를 토대로 주요 의제를 도출하고 개선 방안을 숙의하는 방식의 구조를 마련함.
- 둘째, ‘조사’ 단계에서 국가교육과정이 학교를 통해 실행되는 모습을 파악하고 쟁점 및 개선안을 도출하기 위해 다양한 연구 방법을 활용하는 방안을 마련함. 곧, 본 연구에서는 ① 교육과정 실행 실태 조사와 ② 교육과정 인식 및 경험 조사, ③ 학교 방문 및 의견 조사의 세 가지 조사 방식을 설정함.
- 이러한 세 가지 유형의 조사·분석 방식은 양적 연구와 질적 연구를 긴밀하게 연계하는 혼합 연구 방법(mixed methods research)으로 설계됨. 혼합 연구 방법은 양적 연구와 질적 연구를 ‘연결’시킴으로써 더욱 자세한 자료를 수집·분석하여 정교화하는 방식으로서, 삼각화(triangulation)를 통해 분석 결과에 대한 확실성을 보장받을 수 있는 방법임(Creswell, 2009: 22; Miles & Huberman, 1994: 71-72). 본 연구에서는 국가교육과정 실행 실태 및 쟁점을 더욱 정확하고 풍부하게 분석할 수 있도록 양적 연구(설문조사 등)와 질적 연구(학교 방문 및 면담 조사)를 긴밀하게 연계하여 국가교육과정을 조사·분석하도록 실행 방안을 설계함.
- 셋째, ‘분석’ 단계에서 양적 자료와 질적 자료를 전문적이고 체계적으로 분석하는 데 초점을 둠. 조사 단계에서 수합한 양적 자료에 대해서는 통계 분석을 통해 국가교육과정 실행의 경향성, 특성, 연도별 추이 등을 분석하고, 다양한 변인별로 비교·분석을 실시함. 질적 자료에 대해서는 질적 자료 분석 프로그램(Nvivo, MAXQDA 등)을 이용하여 조사한 내용을 코딩한 후, 이를 전문적으로 분석하도록 설계함.
- 넷째, ‘점검’ 단계에서는 앞서 조사·분석된 결과를 토대로 모니터링단에서 국가교육과정 개정을 위한 주요 의제를 도출하고 그에 대한 개선안을 숙의하도록 함. 또한 모니터링단에서는 숙의 결과에 기반하여 차기 교육과정 개선 및 교육과정 정책 마련을 위한 제안서를 마련하여 제안하도록 함.

- 다섯째, 국가교육과정 조사·분석·점검 단계에서 전문화와 효율화를 추구하도록 설계함. 국가교육과정 실행의 조사·분석·점검은 전국의 유·초·중등 교육 기관을 대상으로 하는 대규모 연구로서 각 학교급 및 학교 유형에 따라 상당히 복잡한 교육과정의 특성을 고려해야 하기 때문에, 조사·분석에 상당한 노력과 시간이 소요됨. 따라서 고도화된 양적·질적 연구 방법을 활용하여 전문적으로 자료를 수집하고 분석하는 방식을 추구하며, 이 과정에서 기존에 구축된 데이터를 활용하거나 온라인 플랫폼을 적극 활용하는 등의 효율화를 기하도록 설계함.
- 여섯째, 국가교육과정 실행의 실태와 쟁점을 파악하기 위해서는 사전에 무엇을 조사할지, 어떻게 분석할지에 대한 ‘분석 틀’을 마련해야 하며, 이때 조사 내용을 매년 동일하게 조사하는 ‘공통 지표’와 일정 기간 특정 주제에 대해 조사하는 ‘특별 지표’로 구분하여 개발할 필요가 있음. 이와 같이 공통 지표와 특별 지표로 나눌 때, 특별 지표도 단기 조사(1년) 주제와 장기 조사 주제(3~4년)로 나누고 주제의 경중에 따라 조사 연한을 조정하는 방안도 고민할 필요가 있음.
- 이와 같은 점을 고려하여 국가교육과정 조사·분석·점검 실행 방안을 도식화하여 제시하면 다음의 [그림 4-4]와 같음.



[그림 4-4] 국가교육과정 조사·분석·점검 실행 방안(안)

- 이하에서는 국가교육과정의 조사, 분석, 점검의 단계별로 구체적인 실행 방안에 대해 논의하고자 함.

◆ ‘국가교육과정 실행 조사’의 세부 실행 방안

- 국가교육과정 실행을 면밀히 조사하기 위해서는 정량적 조사와 정성적 조사 방법을 모두 활용할 필요가 있음. 이에 본 연구에서는 정량적 조사 방식으로 ‘교육과정 실행 실태 조사’ 및 ‘교육과정 인식 및 경험 조사’를 실시하고, 정성적 조사 방식으로 ‘학교 방문 및 의견 조사’를 실시하는 것으로 설계하였음. 이러한 세 가지 조사 방식의 구체적인 실행 방안은 다음과 같음.

① 교육과정 실행 실태 조사

○ 교육과정 실행 실태 조사의 필요성

- 국가교육과정 실행의 실태를 살펴보고 국가교육과정의 쟁점 및 개선안을 도출하기 위해서는 기본적으로 학교에서 국가교육과정을 어떻게 편성·운영하는지의 실행 현황에 대해 면밀하게 살펴볼 필요가 있음. 따라서 학교의 교육과정 편성·운영과 관련된 기본적인 정보를 수합·분석하기 위해 ‘교육과정 실행 실태 조사’를 실시하는 것이 요구됨.
- 교육과정 실행 실태 조사는 학교에서 실제로 편성·운영하고 있는 ‘사실(fact)’에 근거하여 조사되어야 하는데, 개별 학교의 담당자가 관련 정보를 응답하도록 하는 설문 조사 방식으로는 정확한 자료를 얻기 어려울 수 있음. 곧, 입력하는 사람에 따라 조사 항목에 대해 이해하는 바가 다르거나, 실제 학교에서 편성·운영하는 실제와 다르게 입력하는 사례들이 다수 발생할 경우, 국가교육과정 실행 실태의 분석 결과가 달라질 수 있음.
- 또한 매년 정기적으로 국가교육과정 실행 실태에 대해 조사하거나 조사 문항이 너무 많을 경우 참여 교사들이 정확하게 응답하는 데에도 영향을 미쳐 결국 입력된 데이터의 신뢰성에도 영향을 미칠 수 있음. 또한 국가 수준에서 이루어지는 정보 공시 등과 중복된 데이터를 재요청할 경우 교사들의 부담을 야기하거나 참여를 독려하는 데에도 어려움을 겪을 수 있음.
- 따라서 국가교육과정 실행 실태를 매년 조사하기 위해서는 기존의 나이스 시스템에 구축된 자료를 최대한 활용하는 한편, 그 이외의 내용에 대해서는 조사 항목을 최소화하는 방식으로 설계함으로써 참여 교사의 부담을 완화하고 자료의 신뢰성을 높일 필요가 있음.

○ 나이스의 교육과정 실행 관련 정보 추출·수합

- 국가교육과정 실행 실태의 조사 방식으로서 나이스 시스템에 구축된 데이터를 추출하여 분석하는 방법을 제안하고자 함.
- 나이스에서 수합할 수 있는 교육과정 실행 관련 자료는 주로 학교교육과정의 편성과 관련된 데이터임. 예컨대, 고등학교에서는 다음의 <표 4-2>와 같이 개설 과목, 개설 학년 및 학기, 개설 학점, 수강 학생 수 등에 대한 데이터를 수합할 수 있음.

<표 4-2> 나이스의 교육과정 관련 데이터의 예시

학교 유형	교육청명	학교명 (가칭)	학년도	학기	학년	편제 구분	교과 영역	교과군	과목 구분	과목명	단위 수	수강 학생 수
마이스터고	서울	가나 농공고등학교	2021	1	1	보통교과	기초	국어	공통과목	국어	4	4
마이스터고	서울	가나 농공고등학교	2021	1	1	보통교과	기초	국어	일반선택 과목	화법과 작문	4	5
마이스터고	서울	가나 농공고등학교	2021	1	1	보통교과	기초	국어	진로선택 과목	실용 국어	3	4
마이스터고	서울	가나 농공고등학교	2021	1	1	보통교과	기초	수학	일반선택 과목	수학 I	4	1
일반계고	서울	다라 공업고등학교	2021	1	1	보통교과	기초	수학	진로선택 과목	기본 수학	4	4
일반계고	서울	다라 공업고등학교	2021	1	1	보통교과	기초	영어	공통과목	영어	2	14
일반계고	서울	다라 공업고등학교	2021	1	1	보통교과	기초	영어	일반선택 과목	영어 회화	3	13
일반계고	서울	다라 공업고등학교	2021	2	1	전문교과	전문교 과II	경영·금 융	실무과목	전자 상거래 실무	3	1
마이스터고	서울	마바 고등학교	2021	1	1	보통교과	기초	국어	공통과목	국어	3	4
마이스터고	서울	마바 고등학교	2021	1	1	보통교과	기초	수학	공통과목	수학	1	3

- 이와 같은 학교교육과정 편성에 대한 나이스 데이터는 전국의 유·초·중등학교를 대상으로 표집 조사 또는 전수 조사로 수집할 수 있으며, 이를 매년 조사하는 ‘공통 지표’로 설정하여 전국의 경향성과 특징, 추이 등을 종단적으로도 살펴볼 수 있음.
- 또한 다양한 변인들로 집단 간 차이 분석을 실시하여 정책적 시사점을 도출하거나 분석 결과를 국가교육과정 개선을 위한 의사 결정의 근거로 활용할 수 있음. 예컨대, 차기 교육과정의 개정 과정에서 나이스의 개설 과목에 대한 분석 결과를 토대로 고등학교 교과목을 정비하고 재구조화할 때 중요한 기초 자료로 활용할 수 있음.

- 한편, 현재 나이스 시스템은 2011년 개통된 차세대 나이스로 운영되고 있으며, 2023년 6월 4세대 지능형 나이스 시스템으로의 전면 개편을 앞두고 있음. 지금은 공립 유치원과 초·중·고등학교, 특수학교에서 나이스 시스템을 사용하고 있으나, 2023년 6월 새롭게 개편된 4세대 나이스는 사립 유치원도 관련 데이터를 입력하도록 결정되어 더욱 다양한 교육 기관에 대한 조사가 가능할 것으로 고려됨(전문가 자문 협의회, 2023. 2. 14b.).
 - 한편, 나이스 시스템상 필요한 데이터를 요청할 경우 관계 기관의 승인과 협력을 통해 데이터 추출을 지원받을 수 있음. 나이스 시스템은 중앙과 17개 시·도 교육청의 총 18개로 운영·관리되고 있음. 정책 추진 과정에서 나이스 데이터가 필요할 경우, 데이터 추출을 위한 요청을 '쿼리문'의 형태로 개발하여 이를 중앙 총괄(교육부, KERIS)을 통해 17개 시·도 교육청의 나이스 운영 센터에서 보내면, 담당자들이 그 명령문에 따라 데이터를 추출하여 해당 자료를 제출하고, 중앙에서 17개 시·도의 데이터를 모두 수합하여 연구자에게 보내 주는 방식으로 지원하고 있음(전문가 자문 협의회, 2023. 2. 14b.).
 - 이와 같이 나이스 데이터 추출을 하기 위해서는 무엇보다 나이스 데이터 추출 및 활용에 대한 법적 근거를 확보하는 한편, 교육부 소관 부서의 사전 협의와 각 부처 간의 의사 결정 및 협의를 필요함. 국가교육과정 실행의 조사·분석·점검 또한 법적인 근거에 의해 추진되는 사업이므로 교육부의 소관 부서를 통해 필요로 하는 나이스 데이터를 요청하고 이를 전국적으로 수합하여 분석하는 것이 가능할 것으로 판단됨(전문가 자문 협의회, 2023. 2. 14b.).
 - 한편, 앞으로 국가교육과정 실행 모니터링에서 학교별 개설 과목, 개설 시기, 개설 학점 등에 대한 데이터를 매년 동일하게 요청한다면, 이를 나이스의 고정적인 기능으로 구성하는 것도 하나의 방법임. 예컨대, 현재 법령에 의해 매년 조사하게 되어 있는 학교폭력 실태 조사도 나이스상 하나의 기능으로 개발되어 운영 중에 있음.
 - 이와 같이 국가교육과정 실행에 대한 조사도 나이스에 하나의 기능으로 포함하여 개발·활용하게 되면 매년 17개 시·도 교육청의 나이스 업무 부서에 별도의 요청을 하지 않아도 되기 때문에 효율적으로 자료 조사 및 분석이 이루어질 수 있음(전문가 자문 협의회, 2023. 2. 14b.).
- 교육과정 실행 실태 조사 방식
- 나이스로부터 학교교육과정 편성·운영과 관련된 기초 정보를 추출·수합하는 가운데, 나이스에 없는 조사 항목이나 매년 특화된 지표에 대해서는 각 학교의 교육과정 업무 담당 경력 교사가 이를 입력하도록 하는 온라인 설문 조사를 별도로 실시할 필요가 있음.

- 이러한 조사는 앞서 나이스 데이터 분석과 마찬가지로 전국 유아교육 기관, 초등학교, 중학교, 고등학교(일반고, 직업계고), 특수학교를 대상으로 실시하는 것이 필요하며, 필요에 따라 전수 조사 또는 표집 조사로 실시할 수 있음.
- 이때, 차기 교육과정의 개선을 위한 의사 결정의 근거로 해당 자료를 중요하게 활용하기 위해서는 전수 조사를 실시하는 것이 필요하다는 의견이 제기됨. 특히 특수학교나 직업계 고등학교와 같이 유형별로 다양한 형태의 학교가 소수로 존재할 경우 세부 사항까지 확인할 수 있도록 전수 조사를 실시할 필요가 있음이 강조되기도 하였음(전문가 자문 협의회, 2023. 2. 13a.; 전문가 자문 협의회, 2023. 2. 13c.).
- 그러나 전수 조사에는 그에 따른 데이터 수집에 시간과 비용이 소요될 뿐만 아니라 표집 조사와 상이한 조사·분석 결과나 나오지 않을 가능성이 있으므로 표집 조사를 실시하는 것이 더욱 효율적이라고 논의되기도 함(전문가 자문 협의회, 2022. 2. 24.). 따라서 추후 이에 대한 추가적인 논의와 정책적 결정이 요구됨.
- 한편, 국가교육과정 실행 실태에 대한 조사는 자료의 수합 및 분석을 용이하게 하기 위해 온라인 플랫폼을 활용한 설문 조사의 형태로 실시하는 것이 필요함.
- 또한 이는 학교교육과정 편성·운영의 사실에 근거한 현황 조사이므로 한 학교에 교육과정 업무를 오래 맡았거나 교육과정에 대해 잘 알고 있는 교사 1인이 입력하도록 하거나 교육과정 업무 담당 부서에서 논의하여 입력하도록 할 필요가 있음.

② 교육과정에 대한 인식 및 경험 조사

- 앞서 언급한 교육과정 실행 실태 조사는 사실적 자료에 근거한 현황 조사이기 때문에, 교육과정에 대한 교육 주체의 인식, 경험, 쟁점, 요구 등을 파악하기 위해서는 앞서 현황 조사와는 다른 별도의 설문 조사가 요구됨.

○ 교육과정에 대한 인식 및 경험 조사 방식

- 교육과정에 대한 더욱 정확하고 현실성 있는 교육 주체의 인식과 경험을 살펴보기 위해서는 이에 대한 설문 조사를 실시할 필요가 있음. 이때 참여 인원의 표집 크기는 현재 실시되고 있는 국가 수준의 조사 사례들의 표집 비율 등을 참고하는 것이 도움이 될 수 있음. 예컨대, 학업성취도의 표집 크기(약 3%)를 고려하여 표집 비율을 설정하고 설문 조사에 참여할 학교를

유층 표집할 필요가 있음.

- 이때 유아 교육 기관의 누리과정 실태를 파악하기 위해서는 유치원 및 어린이집을 모두 포괄하며, 국·공립뿐만 아니라 사립 기관까지 포함할 필요가 있음(전문가 자문 협의회, 2023. 2. 14a.).
- 또한 특수교육 교육과정의 실태를 조사하기 위해서는 특수교육 대상자의 약 70% 이상이 일반 학교에서 통합교육을 받고 있기 때문에, 특수학교뿐만 아니라 일반 학교의 특수교육 담당자들을 대상으로 조사하는 것이 요구됨(전문가 자문 협의회, 2023. 2. 13a.).
- 교육과정에 대한 인식 및 경험 설문조사는 표집한 학교에서 일정 인원의 교사, 학생, 학부모가 온라인 설문 조사에 참여하도록 하는 방식으로 조사를 실시함. 이때, 설문 조사에 참여할 대상과 인원, 참여자의 선정 기준 등에 대해 학교 측에 안내할 필요가 있으며, 유아나 초등학교 저학년, 특수교육 대상 학생 등의 경우 논의를 통해 조사 대상에서 생략할 수 있음.
- 한편, 학부모와 학생의 경우에는 교육과정에 대한 이해와 전문성이 부족할 수 있으므로 설문 문항을 그들의 이해 수준이나 발달 수준에 적합한 형태로 번안하여 개발할 필요가 있음. 또한 필요시 설문 조사 참여자를 대상으로 해당 조사의 목적, 취지, 참여 방법 등을 간단하면서도 명료하게 이해할 수 있도록 안내 자료를 개발·배포하는 방안도 함께 고려할 필요가 있음.

③ 학교 방문 및 의견 조사

○ 학교 방문 및 의견 조사의 필요성

- 국가교육과정의 실태와 쟁점을 정확하게 파악하기 위해서는 학교 현장의 “살아 있는 이야기들” 수집하는 것이 중요함(전문가 협의회, 2023. 2. 14c.). 특히 앞서 교육과정 실태 조사는 전국적인 경향성이나 다수의 의견을 조사하는 것이기 때문에, 학교교육과정 실행을 둘러싼 맥락과 특성이 충분히 파악되지 못할 수 있음.
- 따라서 국가교육과정 실행 실태 및 쟁점, 어려운 점, 개선점 등에 대한 정보를 수집하고, 국가교육과정의 실행에 영향을 미치는 환경과 맥락 등을 종합적으로 파악하기 위해 설문 조사와는 별도로 학교 방문 조사를 실시할 필요가 있음.

○ 학교 방문 조사의 표집

- 학교 방문 조사 대상 학교는 양적 연구와 같이 대표성을 고려하여 선정하기보다는 연구

주제와 가장 관련이 있고 풍부한 사례를 제공할 수 있는 학교 사례로서 ‘목적 표집(purposive sampling)’ 방식을 적용할 필요가 있음.

- 학교 사례를 선정할 때에는 ‘최대 변량 표집 방식’을 적용하여 다양한 변인(학교 규모, 학교 소재지 특성, 17개 시·도 등)이 고려될 수 있도록 함. 단, 양적 연구에서 몇몇 쟁점들이 도출될 경우 해당 쟁점과 관련된 적합한 사례를 볼 수 있는 방식으로 ‘전형적인(typical)’ 사례를 선정하는 것도 고려할 필요가 있음.
- 방문 조사 대상 학교는 사례 선정의 일정 기준을 제시하여 17개 시·도 교육청에 학교 추천을 요청하며, 각 교육청에서 추천해 준 방문 조사 학교 명단을 모두 수합함. 연구진은 이러한 추천 학교 명단을 중심으로 연구 설계에 따라 방문 학교를 선정한 후, 해당 학교에 조사의 취지와 조사 방식을 안내하며 참여 의사를 묻고 이를 수락한 학교를 대상으로 최종 방문 학교를 확정함.

○ 학교 방문 조사를 위한 준비

- 학교 방문 조사의 경우 국가교육과정 실행 실태 및 의견 조사를 위한 설문 조사와는 차별화된 내용으로 조사 도구를 개발할 필요가 있음. 특히 방문 조사에서는 국가교육과정 실행 실태뿐만 아니라 그렇게 실행하게 된 이유나 맥락 등을 파악하며, 애로 사항이나 구체적인 개선 방안에 대해 조사하는 것이 요구됨.
- 학교 방문 조사를 위한 조사팀에는 연구진뿐만 아니라 필요할 경우 교육과정 모니터링단의 참여자인 교사와 전문가도 포함하도록 구성할 필요가 있음. 이 경우, 학교 방문 조사를 실시하기 이전에 사전 워크숍을 실시하여 학교 방문의 목적, 조사 방식, 역할 등을 명료하게 안내하는 것이 필요함.
- 또한 학교 방문 조사에 참여하는 연구진이나 및 모니터링단(교사 및 전문가)을 대상으로 학교 방문 조사 조사의 방법 및 기록에 대한 워크숍을 실시할 필요가 있음. 이때 면담 조사에서 나온 ‘사실’을 정리하고 이에 대한 모니터링단의 ‘의견’을 종합하여 제시하는 방식을 안내함.
- 한편, 방문할 학교에는 방문 조사를 실시하기 전에 실태 조사의 목적과 취지를 정확하면서도 설득력 있게 설명하는 것이 필요함. 특히 국가교육과정에 대한 이해가 부족한 학부모와 학생을 위해서는 국가교육과정 실태 조사의 참여를 돕는 안내 자료나 짧은 동영상 자료 등을 개발하여 배포할 필요가 있음.
- 방문 대상 학교에 대해서는 국가교육과정 모니터링이 국가교육과정 개선에 있음을 강조하는

안내 자료를 제공하여 학교 방문 조사에 대한 오해가 없도록 지원할 필요가 있음. 또한 학교 내부적으로 국가교육과정 개선에 대해 자체적으로 의견을 수렴할 수 있는 기회(협의회, 포럼, 평가회, 토론회, 토크콘서트 등)를 마련할 수 있도록 하여, 모니터링단이 학교를 방문하였을 때 개인의 의견이 아닌 학교 내부적으로 종합된 의견을 전달하도록 하는 방식 등을 안내할 수 있음.

- 아울러 학교 방문 조사를 위해 면담 조사 결과를 손쉽게 입력할 수 있는 온라인 플랫폼을 ‘앱’이나 ‘사이트’를 구축하는 방안도 모색할 필요가 있음. 학교 방문 조사 결과를 일정 양식의 한글 문서로 정리하여 제출하도록 할 경우, 이를 모두 수합하여 데이터로 전환하는 과정에 상당한 시간과 노력이 소요될 수 있음.
- 따라서 모니터링단이 학교 방문 시 노트북이나 태블릿을 활용하여 면담 조사의 항목별로 손쉽게 조사 내용을 직접 입력·제출할 수 있도록 하는 온라인 시스템을 마련한다면, 학교 방문 조사의 데이터를 수합·관리하거나 질적 자료를 코딩하고 분석하는 과정에 용이할 수 있음.

○ 학교 방문 조사 실시

- 학교 방문 조사는 학교교육과정과 관련된 자료를 수합하고, 교사, 학생, 학부모를 대상으로 면담 조사를 하는 방식으로 이루어짐. 교사 대상의 면담 조사는 총론이나 교과 등의 세부 주제별로 풍성한 논의가 이루어질 수 있도록 일대일 면담을 실시하거나 주제별 소그룹으로 나누어 면담을 실시하며, 학생과 학부모는 상호작용을 하면서 활발한 논의가 이루어질 수 있도록 집단 면담을 실시함.
- 면담 조사의 녹취에 대한 학교의 부담을 고려하여 면담 과정에서 조사 항목별로 응답 내용을 직접 온라인 플랫폼에 입력하는 방식으로 면담 조사를 실시함.

○ 지역별 교육과정 연구회 및 교사 협의회 등의 의견 조사

- 한편, 국가교육과정의 실태와 쟁점을 정확하게 파악하기 위해서는 국가교육과정에 대해 상당한 관심을 가지고 지속적으로 연구하는 사람을 대상으로 조사를 실시할 필요가 있음. 이에 따라 전국에서 다양한 규모로 운영 중인 교육과정 연구회, 교과별 연구회, 교사 네트워크 등의 집단으로부터 국가교육과정 실행의 쟁점이나 개선 의견 등을 수렴할 필요가 있음(전문가 자문 협의회, 2023. 2. 14c.).
- 이에 대해서는 앞서 학교 방문 조사와 마찬가지로 온라인 플랫폼에 학교급, 학교 유형, 교육과정

요소별로 조사 항목을 설정하고 각 항목별로 해당 내용을 입력할 수 있도록 플랫폼을 개발함으로써 교육과정 관련 교사 협의체에서 논의된 의견을 입력·제출할 수 있도록 함.

- 이와 같이 전국의 교사 협의회 및 네트워크 집단 등으로부터 수렴될 의견은 일정 기간별로 나누어 수합하고, 수합된 의견은 질적 연구 방법을 통해 코딩하고 분석함. 이때, 수합된 전체 의견을 통합하여 분석하기보다는, 협의회 및 네트워크의 집단별 특성(전국/지역 단위, 모임의 크기, 의견 제시 빈도 등)을 주요한 분석의 기준으로 삼고, 집단의 특성에 따른 의견의 차이를 비교·분석하는 방식으로 분석함.
- 필요시 교사 협의회 및 네트워크 집단 등에서 제출한 의견을 검토하면서 일부 사례에 대해서는 연구진이나 모니터링단(전문가, 교사 등)이 직접 해당 협의회 및 네트워크 집단에 참여하여 집단 면담을 실시하고 이를 함께 분석할 수 있음.

◆ ‘국가교육과정 분석’의 세부 실행 방안

○ 교육과정 실행 데이터 및 설문 조사에 대한 양적 자료 분석

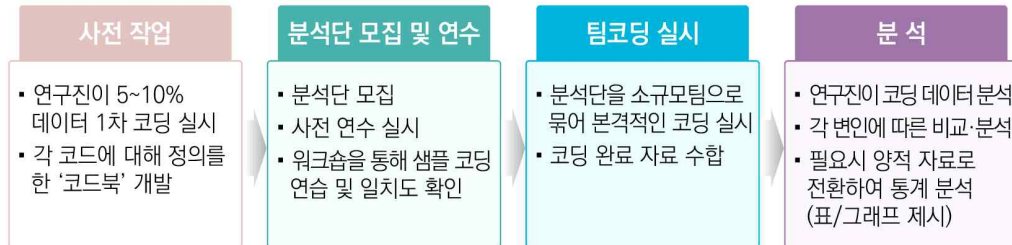
- 본 연구에서 제안한 국가교육과정의 조사 방식 중에서 교육과정 실행 실태 조사와 교육과정 인식 및 경험 조사는 나이스 시스템의 데이터를 수합하거나 온라인 설문조사를 통해 데이터를 수합하는 양적 자료 조사임.
- 이와 같이 수집된 양적 자료는 통계 분석을 실시하여, 응답의 경향성이나 주요 특징을 파악함. 또한 응답한 학교의 특성 변인을 토대로 교육과정 실행 실태나 교사, 학생, 학부모의 응답 간 차이를 비교·분석하여 정책적 시사점을 도출함.
- 차후에는 이러한 데이터를 누적으로 수합하여 종단 분석을 실시하거나, 타 데이터와 연계하여 분석함으로써 더욱 풍부한 시사점을 도출할 수 있음. 나아가 AI 및 디지털 기술을 활용할 경우 중장기 분석 방안도 마련할 수 있을 것으로 고려됨.

○ 학교 방문 및 의견 조사에 대한 질적 자료 분석

- 학교 방문 및 의견 조사와 같은 질적 자료에 대해서는 다음과 같은 전문적인 질적 자료 분석 과정이 요구됨.

- 사전 작업
 - 전체 질적 데이터의 5~10% 정도를 연구진이 직접 코딩하여 1차 코드들을 추출하고 각각의 코드에 대한 정의를 담은 ‘코드북’을 만듦. 이러한 코드북이 만들어진 다음에야 분석 팀을 가동할 수 있음.
- 질적 자료 코딩 팀 모집 및 연수
 - 질적 자료의 코딩을 위해서는 분석단을 운영할 필요가 있음. 이러한 분석단은 전국 사범대학 대학원 학생 등을 대상으로 안내·공모함. 곧, 대학원의 석·박사 학생을 대상으로 ‘질적 자료 분석단’을 별도로 구성하여 이를 일정 기간 운영할 필요가 있음.
 - 이때, 이들에게는 소정의 인건비를 제공하는 것 이외에 질적 자료 분석에 대한 연수 및 실습 기회를 제공하고, 교육과정 총론 및 교과별 교육과정 쟁점 등을 파악하고 분석할 수 있도록 지원함으로써 이들의 학습 및 성장을 지원하는 방식으로 운영함(전문가 자문 협의회, 2022. 2. 9a.).
 - 이렇게 모집된 분석단을 대상으로 사전 연수를 실시함으로써 국가교육과정 조사·분석·점검에 대해 전반적으로 안내하는 한편, 질적 데이터 분석 프로그램(Nvivo, MAXQDA 등) 사용에 대한 워크숍을 실시함.
 - 이후 2~4명을 한 팀으로 구성하고, 샘플 데이터를 토대로 코딩을 연습해 보도록 함. 전체적으로 코딩 결과의 일치도를 살펴보면서 기준치 이상의 일치도가 나오면 연습을 종료함(전문가 자문 협의회, 2023. 2. 9b.).
- 질적 자료 코딩 실시
 - 몇 명을 하나의 팀으로 묶어 ‘팀 코딩’ 방식으로 코딩 작업을 수행하도록 함. 이때, 질적 자료 분석 프로그램(Nvivo, MAXQDA 등)을 활용하여 코딩하되, 각 팀에게 부여된 코딩 작업을 상호 논의하며 완료하면, 모든 팀의 코딩 자료를 모두 수합함.
- 질적 자료 분석
 - 연구진이 질적 자료 분석 프로그램(Nvivo, MAXQDA 등)을 통해 코딩한 자료를 분석하면서 중요한 주제나 쟁점을 도출함. 이때 코딩 자료를 토대로 다양한 변인들 간의 차이를 비교·분석할 수 있으며, 코딩 자료를 양적 자료로 전환하여 통계 분석을 할 수도 있음(전문가 자문 협의회, 2023. 2. 14d.).

- 지금까지 논의한 질적 자료 분석 코딩 및 분석 절차는 다음의 [그림 4-5]와 같이 정리될 수 있음.



[그림 4-5] 국가교육과정 질적 자료 코딩 및 분석 절차

◆ ‘국가교육과정 점검’의 세부 실행 방안

○ 모니터링단의 의제 도출 및 개선안 제안

- 국가교육과정 조사·분석이 이루어지면, 교육과정 모니터링단이 분석 결과에 기반하여 주요 의제를 도출하거나 숙의하여 개선안을 논의하도록 함.
- 이때, 교원, 학생, 학부모, 전문가의 집단별 모니터링단에서 논의된 주요 의제 및 개선안을 전체 모니터링단에서 다시 숙의하여, 국가교육과정 (수시) 개선이나 교육과정 정책 수립에 대한 각 집단별(국가교육위원회, 교육부, 시·도 교육청) 제안서를 제출하는 방식으로 운영함.
- 한편, 지속적으로 분석 결과를 국가교육과정의 수시 개정이나 국가교육과정 정책에 반영하고 반영된 내용을 관리·분석하는 것에도 관심을 둘 필요가 있음. 국가교육과정 조사·분석·점검 결과의 활용 방안에 대한 실적이 확인되어야 이후의 실행에도 국가교육과정 모니터링의 추진력과 영향력을 발휘할 수 있음.

다. 국가교육과정 조사·분석·점검의 내용

◆ 국가교육과정 정책과 국가교육과정 조사·분석·점검의 지표 개발

○ 국가교육과정 정책과 개정 교육과정

- 수시 교육과정 개정 체제를 채택하고 있는 우리나라의 경우 사회 변화에 적시 대응하는 국가교육과정 정책을 수립하고 개정하는 교육과정 체제를 구축해 옴. 이와 같은 수시 개정 체제하에서는 1년 정도의 교육과정 준비 기간과 교과서 개발 기간에 맞물려 연차별로 교육과정의 적용이 이루어지면서 이에 대한 적절한 모니터링이 요구됨.
- 2022 개정 교육과정이 2024년 초등학교 1~2학년을 시작으로 연차별로 적용됨에 따라 2023년에 실시할 국가교육과정 조사·분석·점검에서는 기존에 운영하던 2015 개정 교육과정과 새롭게 개정·고시된 2022 개정 교육과정을 고려하여 교육과정 모니터링 항목을 설정할 필요가 있음. 이 경우 국가교육과정 정책과 개정 교육과정의 취지 및 의도를 반영하는 모니터링 내용을 추출할 필요가 있음.
- 국가교육과정 모니터링의 기본 목적은 국가교육과정 정책 및 개정 교육과정의 취지 및 아이디어가 단위 학교에서 충분히 실행되고 있는가를 확인하고 문제점을 개선해 나가고자 하는데 있음.
- 따라서 2023년의 국가교육과정 모니터링의 경우 <표 4-3>과 같이 2015 개정 교육과정과 2022 개정 교육과정의 주요 사항을 중심으로 모니터링 내용을 설정할 필요가 있음. 다만, 2022 개정 교육과정은 2024년부터 연차적으로 적용되는 것을 감안하여 양자의 공통 사항과 2022 개정 교육과정의 준비라는 시각에서 모니터링 조사 내용을 추출하도록 해야 할 것임.

<표 4-3> 국가교육과정 실행 모니터링 조사 항목의 예시

2015 개정 교육과정	2022 개정 교육과정
<input type="checkbox"/> 교육과정 구성의 방향 • 인간상, 핵심역량, 교육과정 구성의 중점, (학교급별) 교육 목표	<input type="checkbox"/> 교육과정 구성의 방향 • 교육과정 구성의 중점, 인간상, 핵심역량, 학교급별 교육 목표
<input type="checkbox"/> 학교급별 교육과정 편성·운영 기준 • 집중이수 - 학기당 이수 교과목(수) • 범교과 학습 주제(안전·건강 교육, 인성 교육, 진로	<input type="checkbox"/> 학교급별 교육과정 편성·운영 기준 • 학기당 이수 교과목 수를 조정하여 집중이수 실시 가능 • 진로연계교육 • 범교과 학습 주제(교과와 창의적 체험활동 등 교육 활동 전반에

2015 개정 교육과정	2022 개정 교육과정
<p>교육, 민주 시민 교육, 인권 교육, 다문화 교육, 통일 교육, 독도 교육, 경제·금융 교육, 환경·지속가능발전 교육)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 계기교육 	<p>걸쳐 통합적으로 다룸. 지역 사회 및 가정과 연계하여 지도, 안전·건강 교육, 인성 교육, 진로 교육, 민주시민 교육, 인권 교육, 다문화 교육, 통일 교육, 독도 교육, 경제·금융 교육, 환경·지속가능발전 교육)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 체험 중심의 안전 교육을 관련 교과와 창의적 체험활동과 연계 운영 • 계기교육 • 필요에 원격수업 실시 • 국가교육과정에 제시되어 있는 과목 이외에 새로운 과목 개설 가능 등
<p><초등학교></p> <ul style="list-style-type: none"> • 교과목 편제 • 교과목 시간 배당 기준 • 국어 사용 능력과 수리 능력의 기초가 부족한 학생 대상의 기초 학습 능력 향상을 위한 별도의 프로그램 편성·운영 • 교과(군)별 20% 범위 내 시수 증감 편성·운영 • 학년별 학기별 교과 집중이수 • 전입 학생의 미이수 교과에 대한 보충 학습 과정 등 학습 결손 방지 • 복식 학습 편성·운영(교육 내용 학년별 순서 조정, 공통 주제 중심의 교재 재구성) • 입학 초기 적응 프로그램 편성·운영 -창의적 체험활동 시간 활용 • 정보통신 활용 교육, 보건 교육, 한자 교육 	<p><초등학교></p> <ul style="list-style-type: none"> • 편성 교과목 • 시간 배당 • 정보교육(실과의 정보영역 시수와 학교자율시간 등을 활용하여 34시간 이상 편성·운영) • 교과(별) 및 창의적 체험활동의 20% 범위 내 증감 • 학년별, 학기별 교과 집중이수 • 기초 학습 능력 향상을 위한 프로그램 편성·운영 • 전입 학생 대상 학습 결손 방지 보충 학습 과정 운영 • 복식 학습 편성·운영(교육 내용의 학년별 순서를 조정하거나 공통 주제를 중심으로 교재를 재구성 활용 가능) • 학교자율시간(새로운 과목 및 활동, 과목과 활동 내용, 시간 운용) • 진로연계교육(학교급 간 연계 및 진로 교육 강화) • 1~2학년 대상 실내·외 놀이 및 신체 활동 • 1~2학년 대상의 안전교육 • 정보통신 활용 교육, 보건 교육, 한자 교육
<p><중학교></p> <ul style="list-style-type: none"> • 교과목 편제 • 교과목 시간 배당 기준 • 교과(군)별 20% 범위 내 시수 증감 편성·운영 • 학기 집중이수(8개 과목 이내 편성) • 전입 학생의 미이수 교과목에 대한 보충 학습 과정 등 학습 결손 발생 방지 • 선택 과목 개설 시 2개 이상 과목 개설 • 선택 과목 신설 • 자유학기 운영(자유학기 활동 편성·운영, 과정 중심 평가) • 학교 스포츠 클럽 활동(창의적 체험활동의 동아리 활동으로 편성, 학년별 연간 34~68시간(총 136시간) 운영, 매 학기 편성, 연간 68시간 운영하는 학년에는 34시간 범위 내에서 학교스포츠클럽 활동을 채우므로 대체 가능, 교과(군)별 시수의 20% 범위 내에서 감축하거나, 창의적 체험활동 시수 순증 확보, 여건이 어려운 경우, 68시간 범위 내에서 기존 창의적 체험활동 시간 활용 확보 가능, 학생 선택권 보장) 	<p><중학교></p> <ul style="list-style-type: none"> • 편성 교과목 • 시간 배당 • 정보교육(정보는 정보 수업 시수와 학교자율시간 등을 활용하여 68시간 이상 편성·운영) • 교과(별) 및 창의적 체험활동의 20% 범위 내 증감 • 학기 집중이수(학기당 8교과목 이내, 학생의 학업 부담 적정화, 의미 있는 학습 활동) • 선택 과목 개설(2개 과목 이상, 필요한 경우, 국가교육과정 미제시 과목 신설 가능) • 전입 학생 대상 학습 결손 방지 보충 학습 과정 • 온라인 활용 및 지역 내 교육자원 공유·협력(교과목 개설이 어려운 소규모 학교, 논산어촌학교 등에서는 학습 결손이 발생하지 않도록 함.) • 학교자율시간 • 진로연계교육 • 자유학기 • 스포츠클럽 활동

2015 개정 교육과정	2022 개정 교육과정
<p><고등학교></p> <ul style="list-style-type: none"> 교과목 편제 교과목 시간 배당 기준 학기당 이수 과목 수 8개 이내 공통 과목은 해당 교과(군)의 선택 과목 이수 전에 편성·운영 원칙 일정 규모 이상의 학생이 국가교육과정에 제시된 과목의 개설 요청의 경우 과목 개설해야 함. 학교에서 개정하지 않은 선택 과목 이수 희망 학생의 경우 그 과목을 개설한 다른 학교에서의 이수 인정 국가교육과정 제시 과목 이외에 새로운 과목 개설 가능 지역 사회의 학습장에서 이루어진 학습의 이수과목 인정 가능 대학 과목 선이수제의 과목 개설, 국제적으로 공인된 교육과정이나 과목 개설 가능. 교과의 총 이수 단위 증배 가능(단, 특수 목적 고등학교와 특성화 고등학교는 전문 교과의 과목에 한하여 증배 운영 가능) 	<p><고등학교></p> <ul style="list-style-type: none"> 편성 교과목 학점 배당 공통 과목의 기본 학점은 4학점이며, 1학점 범위 내에서 감하여 편성·운영 가능(단, 한국사 1, 2의 기본 학점은 2학점이며 감하여 편성·운영할 수 없음) 국어, 수학, 영어 교과의 이수 학점 종합(81학점을 초과 불가) 교과 이수 학점이 174학점을 초과하는 경우 초과 이수 학점의 50%를 초과 불가 학기당 이수 학점의 적정 편성(학생의 필요와 학업 부담을 고려하여 교과(군) 총 이수 학점을 초과 이수하는 학점이 적정화) 일정 규모 이상의 학생 요구 과목 개설함 해당 학교 미개설 과목 희망 학생(다른 학교 이수 인정 과목) 국가교육과정에 제시되어 있는 과목 외에 새로운 과목 개설 가능 지역 사회 기관에서 이루어진 학교 밖 교육을 과목 또는 창의적 체험활동으로 이수 인정함. 대학 과목 선이수제 과목 개설, 국제적으로 공인된 교육과정 및 과목 개설 가능 교과 및 창의적 체험활동의 이수 기준을 충족한 경우 학점 취득 인정(이수 기준은 출석률과 학업성취율을 반영 설정) 과목별 최소 성취 수준을 보장하기 위해 예방·보충 지도를 실시함 진로연계교육 특수교육 대상 학생
<p><일반 고등학교></p> <ul style="list-style-type: none"> 제2외국어 과목 개설의 경우 2개 이상의 과목 동시 개설 노력 특정 교과 중심으로 중점 학교 운영의 경우, 자율 편성 단위의 50% 이상을 해당 교과목으로 편성 가능 체육, 음악, 미술 등의 과정을 개설하는 학교의 경우, 지역 내 중점 학교 및 지역 사회 학습장 등 활용 가능 직업에 관한 과정 운영 가능 	<p><일반 고등학교></p> <ul style="list-style-type: none"> 제2외국어 2개 과목 이상 개설 (노력) 특정 교과 중점 학교 운영(자율 이수 학점의 30% 이상 해당 교과(군) 과목 편성 권장)
<p><특수 목적 고등학교> (※ 생략) <특성화 고등학교와 산업수요 맞춤형 고등학교> (※ 생략) <특수한 학교> (※ 생략)</p>	<p><특수 목적 고등학교> (※ 생략) <특성화 고등학교와 산업수요 맞춤형 고등학교> (※ 생략) <특수한 학교> (※ 생략)</p>
<p>□ 학교교육과정 편성·운영</p> <ul style="list-style-type: none"> 학교교육과정 위원회 구성 운영 교과와 창의적 체험활동의 효율적 운영을 위해 지역 사회의 인적, 물적 자원을 계획적으로 활용 창의적 체험활동의 실질적 체험활동이 되도록 지역 사회의 유관 기관과 연계·협력 프로그램 운영할 수 있음. 방과후학교, 방학 중 프로그램 개설 가능 학교교육과정 편성·운영의 적절성과 효과성 등에 대한 자체 평가(문제점과 개선점 추출, 다음 학년도의 교육과정 편성·운영에 그 결과 반영) 	<p>□ 학교교육과정 설계와 운영</p> <p><설계의 원칙></p> <ul style="list-style-type: none"> 방과 후 활동 및 방학 중 활동 지역 사회의 인적, 물적 자원 활용 학교교육과정 위원회 구성 운영 학습 공동체 문화 조성(동학년 모임, 교과별 모임, 현장 연구, 자체 연수 등을 통해 교사들의 교육 활동 개선 지원) 교육과정 자체 평가(문제점, 개선점, 다음 학년도 교육과정 설계·운영에 그 결과 반영)

2015 개정 교육과정	2022 개정 교육과정
<p><교수·학습></p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심 개념과 일반화된 지식의 심층적 이해 • 융합적 사고를 기를 수 있도록 교과 내, 교과 간 내용 연계성 고려 지도 • 실험, 관찰, 조사, 실측, 수집, 조작, 견학 등의 직접 체험활동 충분히 이루어지도록 함. • 토의·토론 학습 활성화 • 자기주도적 학습 촉진 지도 • 학생 맞춤형 수업 환경 도모(교육 내용과 방법의 다양화, 다양한 학습 집단 구성 등) • 학습 결손 보충을 위한 보충 수업 운영 • 교과 교실제 운영 • 교과용 도서 외 교육청 및 학교에서 개발한 다양한 교수·학습 자료 활용 	<p><교수·학습></p> <ul style="list-style-type: none"> • 핵심역량 함양 교수·학습 설계·운영 • 핵심 아이디어 중심의 수업 설계 • 교과 내 영역 간, 교과 간 내용 연계 수업 설계·지도(융합적 사고, 창의적 문제 해결 능력 함양) • 자기주도적 학습 능력 함양 • 모든 교과를 통한 언어·수리·디지털 기초 소양 함양 수업 설계 • 토의·토론 학습 • 실험, 실습, 관찰, 조사, 견학 등의 체험 및 탐구 활동 경험 촉진 • 정보통신기술 매체 활용의 교수·학습 방법 다양화 및 지능정보 기술을 활용한 학생 맞춤형 학습 • 학습 결손 예방 및 학습 결손에 따른 보충 학습 기회 제공 • 디지털 기반의 교육 공간 및 환경 조성 • 교과 교실 • 교과용 도서 이외에 사·도 교육청 및 학교에서 개발한 다양한 교수·학습 자료 활용 • 다양한 지능정보 기술 및 도구를 활용한 디지털 학습 환경 구축
<p><평가></p> <ul style="list-style-type: none"> • 서술형과 논술형 평가 및 수행평가 비중 확대 	<p><평가></p> <ul style="list-style-type: none"> • 학생 평가 결과 활용(수업의 질 개선) • 성취기준에 근거하여 교수·학습과 평가 활동 • 교과목별 성취기준과 평가 기준에 따른 성취 수준 설정, 교수·학습 및 평가 계획에 반영 • 수행평가 내실화, 서술형과 논술형 평가 비중 (확대) • 다양한 지능정보기술 활용의 맞춤형 평가 (활성화) • 창의적 체험활동 평가(평가의 주안점을 학교에서 결정하여 평가)
<p><모든 학생을 위한 교육 기회 제공> (※ 생략)</p> <p><input type="checkbox"/> 학교교육과정 지원 (※ 생략)</p> <p><input type="checkbox"/> 교과 교육과정</p> <ul style="list-style-type: none"> • 성격 • 목표 • 내용 체계(핵심 개념, 일반화된 지식, 내용 요소, 기능) • 성취기준(영역별 성취기준, 학습 요소, 성취기준 해설, 교수·학습 방법 및 유의 사항, 평가 방법 및 유의 사항) • 교과별 교수·학습 및 평가의 방향(교수·학습 방향, 평가의 방향) <p><input type="checkbox"/> 창의적 체험활동 (※ 생략)</p>	<p><모든 학생을 위한 교육 기회 제공> (※ 생략)</p> <p><input type="checkbox"/> 학교교육과정 지원 (※ 생략)</p> <p><input type="checkbox"/> 교과 교육과정</p> <ul style="list-style-type: none"> • 성격 및 목표(성격, 목표) • 내용 체계(핵심 아이디어, 지식·이해, 과정·기능, 가치·태도의 내용 요소) • 성취기준(영역별 성취기준, 성취기준 해설, 성취기준 적용 시 고려 사항) • 교과별 교수·학습 및 평가 <p><input type="checkbox"/> 창의적 체험활동 (※ 생략)</p>

※ 출처: 교육부(2015), 교육부(2022d)

* 위의 표에 제시된 조사 내용은 국가교육과정 문서를 토대로 임의로 제시한 것으로서 추후 조사 항목에 대한 연구가 이루어질 필요가 있음.

○ 국가교육과정 조사·분석·점검의 지표 개발

- 국가교육과정 모니터링의 조사·분석·점검을 위해서는 다음과 같은 시각을 견지할 필요가 있음.

- 국가교육과정 정책 및 개정 교육과정이 단위 학교에 어떻게 실행되고 있는가?
- 국가교육과정 정책 및 개정 교육과정이 단위 학교의 교육과정 계획(설계) 및 실행(운영)을 통해 구현되고 있는가?
- 국가교육과정의 기준에 비추어 볼 때 단위 학교의 교육과정은 어느 정도의 적절성을 갖추고 있는가?
- 단위 학교의 교육과정 실행에 어떤 상황·맥락이 작용하고 있는가?
- 단위 학교의 교육과정 실행에서 보이는 국가교육과정의 과제 및 쟁점, 개선점 등은 무엇인가?

- 상기와 같은 시각으로 앞서 언급한 2015 개정 교육과정과 2022 개정 교육과정의 공통 사항 및 2022 개정 교육과정 실행을 위한 준비 사항에 대해 조사·분석·점검을 위한 항목을 설정할 필요가 있음. 또한 국가교육과정 모니터링의 목적과 내용 항목을 설정하는 근거를 보다 명료하게 하기 위해서는 조사·분석·점검 항목의 지표를 구성할 필요가 있음.

- 본 연구에서는 이 지표가 국가교육과정 정책과 개정 교육과정의 취지 및 특성을 드러내 주는 것이 되어야 한다고 봄. 본 연구에서는 이 지표를 다음의 <표 4-4>와 같이 방향성, 적절성, 적정성, 자율성, 학생 주도성, 혁신성, 책무성, 민주성, 지역성, 협력적 거버넌스의 10개로 구성하였음.

<표 4-4> 국가교육과정 모니터링의 조사, 분석, 점검 항목 설정을 위한 지표 구성

지표	의미
방향성	국가교육과정의 철학 및 이념, 관점 등이 드러나는 것
적절성	단위 학교의 국가교육과정 실행이 국가교육과정 기준에 비추어서 어느 정도 부합하고 있는지, 동시에 국가교육과정이 학교 현장의 상황 및 맥락에서 어느 정도 실천성을 지니는지가 파악되는 것
적정성	국가교육과정을 구성하는 교육내용이 양과 수준 측면에서 적정하게 구성되어 있는지가 파악되는 것
자율성	국가교육과정이 단위 학교의 상황 및 실정을 기반으로 특색 있는 교육과정을 어느 정도 계획하고 운영할 수 있는지가 파악되는 것
학생 주도성	학생이 주체가 되어 스스로 교육과정을 생성하고 공유하는 교육과정 활동이 파악되는 것
혁신성	국가교육과정을 기반으로 한 도전적이고 새로운 교육과정 활동 및 미래 사회 변화에 대응한 국가교육과정 정책이 실천되는 교육과정이 파악되는 것
책무성	국가교육과정에서 규정하는 학생들의 교육과정 경험을 보장하고 촉진하는 것

지표	의미
민주성	단위 학교에서 교육과정을 계획하고 전개하고 평가하는 일련의 교육과정 활동을 둘러싸고 구성원들 간에 의사소통과 공유가 이루어지는 것
지역성	지역에 산재하는 교육과정 자원 활용 및 지역 인사와의 교류 등이 이루어지는 것
협력적 거버넌스	단위 학교의 국가교육과정 실천 지원을 중심으로 국가와 지역, 학교 간의 관계 형성이 이루어지는 것

- 이와 같은 조사 내용의 지표를 고려할 때, 국가교육과정 조사·분석·점검을 위한 내용은 다음의 <표4-5>와 같이 설정할 수 있음.

<표 4-5> 2023년 국가교육과정 실행 조사 지표 및 주요 항목 예시

지표	주요 항목	조사 방식 및 주요 내용
방향성	• 인간상, 핵심역량, 교육과정 구성 중점, 교육 목표	•인식·경험 조사, 학교 방문 조사 - 교육과정 방향성에 대한 인식
적절성	• 교과목 편제 • 시간 배당 • 교과목별 성취기준과 평가 기준에 따른 성취 수준 설정, 교수·학습 및 평가 계획에 반영	•실태 조사, 인식·경험, 학교 방문 조사 - 학교교육과정 계획 및 운영에 나타난 교과목 편제 및 시간 배당 현황 - 교과목별 성취기준과 평가 기준에 따른 성취 수준 설정, 교수·학습 및 평가에 대한 인식 및 경험
적정성	• 교과 내용의 양과 수준 - 성취기준 등 • 학기 집중이수 - 학기당 8교과목 이내 편성	•실태 조사, 인식·경험, 학교 방문 조사 - 학기당 이수 과목 현황 - 교과 내용의 양과 수준에 대한 교사의 적절성 및 적정성 인식 및 경험
자율성	• 국가교육과정 미제시 과목 및 교육과정 활동 • 지역 사회 학습장 활용 - 증감 교과목과 증감 시수 • 계기교육 • (초) 복식학급 편성·운영 • (초) 교과목 신설 • (중) 국가교육과정 미제시 개설 선택 과목 • (중) 학교스포츠클럽 활동 • (초·중) 교과(군)별 20% 범위 내 증감 • (고) 국가교육과정에 제시되어 있지 않은 새로운 과목 개설 • (고) 교과외 총 이수 단위 증배 운영 과목 • (고) 일정 규모 이상의 학생 요구에 의한 과목 신설	•실태 조사, 인식·경험, 학교 방문 조사 - 개설·신설 과목, 시수 증감, 계기교육 등 교육과정 자율화 현황 - 개설·신설 과목 편성·운영 및 시수(학점) 증감 등에 따른 자율성 및 창의적 교육과정 활동에 대한 인식 및 경험
학생 주도성	• 지역 사회 학습장 활용 • 공동교육과정	• 실태 조사, 인식·경험, 학교 방문 조사 - 지역 사회 학습장 및 공동교육과정 등이 이루어지는 현황 - 지역 사회 학습장 및 공동교육과정 운영에 대한 인식과 개선점.

지표	주요 항목	조사 방식 및 주요 내용
혁신성 (개혁성)	<ul style="list-style-type: none"> • 핵심역량 수업, 연계·융합 수업 • 교과 내, 교과 간 내용 연계 지도 • 범교과 학습 주제 • 학교 환경 <ul style="list-style-type: none"> - 지능정보기술(AI 디지털) 기반 - 디지털 기반의 교육 공간 및 환경 조성 - 다양한 지능정보 기술 및 도구를 활용한 디지털 학습 환경 구축 • 교수·학습 방법 <ul style="list-style-type: none"> - 지능정보기술(AI 디지털) 기반 - 정보통신기술 매체 활용의 교수·학습 방법 다양화 및 지능정보기술을 활용한 학생 맞춤형 학습 • 평가 방법 <ul style="list-style-type: none"> - 지능정보기술(AI 디지털) 기반 • 교과 교실제 운영 • 서술형과 논술형 평가 및 수행평가 비중 • (초) 교과 전담 제도 운영 • (중) 자유학기제 • (고) 대학 과목 선이수제의 과목 개설 • (고) 학교에서 개설하지 않은 선택 과목 이수 희망 학생 <ul style="list-style-type: none"> - 타 학교에서의 과목 이수 인정 • (고) 대학 과목 선이수제 과목 및 국제 공인 교육과정 및 과목 개설 가능 • (고) 특정 교과 중점 학교 운영 • (고) 지역 사회의 학습장에서 이루어진 이수 과목 	<ul style="list-style-type: none"> • 실태 조사, 인식·경험, 학교 방문 조사 - 새로운 교육과정 정책 및 개정 교육과정 주요 사항 반영 현황 - 새로운 교육과정 정책 및 개정 교육과정의 교육과정 자율화 정책에 대한 인식 및 경험 - 단위 학교의 창의적이고 특색 있는 교육과정 추진 경험 - 지능정보기술 등 2022 개정 교육과정 실행 준비 정도 확인
책무성	<ul style="list-style-type: none"> • 방과후학교 및 방학 중 개설 프로그램 • 학교 자체 교육과정 평가 • 학습 결손 특별 보충 수업 • (초) 입학 초기 적용 교육 • (초) 기초 학습 능력 향상 프로그램 편성·운영 	<ul style="list-style-type: none"> • 실태 조사, 인식·경험, 학교 방문 조사 - 학생의 지원적 교육과정 경험 및 교육과정 개선 활동에 대한 현황 - 학생의 교육과정 경험 지원 및 교육과정 개선 활동에 대한 인식 및 경험
민주성 (의사소통)	<ul style="list-style-type: none"> • 학교교육과정 위원회 • 학교교육과정 편성·운영 시 학교 구성원 요구 반영 • 지역 사회의 인적, 물적 자원 활용 계획 및 실제 	<ul style="list-style-type: none"> • 실태 조사, 인식·경험, 학교 방문 조사 - 학교 구성원 및 지역 사회 인사의 요구 반영 및 경험 활용 현황 - 학교 및 지역 사회의 교육과정 지원 활용에 대한 인식 및 경험
지역성	<ul style="list-style-type: none"> • 교육과정 지역화 • 지역 사회의 인적, 물적 자원 활용 계획 및 실제 • 창의적 체험활동 등 지역 사회 유관 기관 등 연계·협력 프로그램 운영(마을공동체학교 등) 	<ul style="list-style-type: none"> • 실태 조사, 인식·경험, 학교 방문 조사 - 교육과정의 지역 자원 활용 및 프로그램 운영 현황 - 교육과정의 지역 자원 활용 및 프로그램 운영에 대한 인식 및 경험
협력적 거버넌스	<ul style="list-style-type: none"> • 국가 수준 지원 <ul style="list-style-type: none"> - 단위 학교교육과정 지원 및 행·재정적 지원 - 학업성취도평가, 학교 평가, 교육과정 편성·운영 평가 	<ul style="list-style-type: none"> • 실태 조사, 인식·경험, 학교 방문 조사 - 국가 수준 및 교육청 수준에서 이루어지는 행·재정적 지원 및 자료 개발·보급, 연수 등에 대한 인

○ 학교 방문 조사

- 학교 방문 조사 내용의 경우 연구진이나 국가교육과정 모니터링단이 학교를 방문하여 '반구조화된 면담지'를 바탕으로 해당 학교의 현황 및 상황·맥락 등을 조사한 후, 온라인 플랫폼에 조사 결과를 작성하는 형태로 구성함.
- 예컨대, 디지털 정보 기술 및 인공지능, 지능정보 기술과 교육 환경 등에 대한 단위 학교의 국가교육과정 실행 현황을 조사한다고 할 때, 온라인 플랫폼의 조사 내용 입력 항목은 다음과 같이 구현될 수 있음.

디지털 정보 기술 및 인공지능, 지능정보 기술과 교육 환경 등에 따른 단위 학교의 국가교육과정 실행 상황

(1) 디지털 및 지능정보 기술에 따른 교육 환경(기자재 및 온라인 네트워크 등) 구축 현황 및 개선점

의견:

(2) 디지털 및 지능정보 기술을 활용한 교육과정 계획 및 운영, 평가 활용 현황 및 개선점

의견:

(3) 디지털 및 지능정보 기술을 활용한 학생 맞춤형 수업 및 지도 현황 및 사례, 개선점

의견:

(4) AI 디지털 소양(리터러시) 교육 현황 및 개선점

의견:

(5) 교사의 AI 디지털 역량 및 교육 현황 및 개선점

의견:

(6) 디지털 정보 및 지능정보 기술에 따른 학교 및 교육과정 변화에 대한 학교 구성원의 인식

의견:

라. 국가교육과정 조사·분석·점검을 위한 모니터링단 구성·운영

◆ 국가교육과정 모니터링단 구성

○ 국가교육과정 조사·분석·점검을 위한 모니터링단 구성 필요

- 「국가교육위원회 설치 및 운영에 관한 시행령」에서는 국가교육과정에 대한 의견을 수렴하고 국가교육과정에 대한 조사·분석 및 점검 업무를 지원하도록 하기 위하여 국가교육위원회에 국가교육과정 모니터링단을 두도록 하고 있음.
- 국가교육과정 모니터링단은 다음의 <표 4-6>과 같이 교원, 학생, 학부모, 교육 전문가, 교육 행정가, 사회 각계 인사, 비영리 민간 단체 관계자 등으로 구성하도록 되어 있음.

<표 4-6> 「국가교육위원회 설치 및 운영에 관한 시행령」 및 「국가교육과정 모니터링단 구성 및 운영 등에 관한 고시(안)」에 제시된 국가교육과정 모니터링단

구분	내용
국가교육위원회 설치 및 운영에 관한 시행령	<p>제12조(국가교육과정 모니터링단) ① 법 제12조제1항에 따른 국가교육과정 기준과 내용에 대한 국민 의견을 수렴하고 같은 조 제2항에 따른 국가교육과정에 대한 조사·분석 및 점검 업무를 지원하게 하기 위하여 국가교육위원회에 국가교육과정 모니터링단(이하 “국가교육과정 모니터링단”이라 한다)을 둘 수 있다.</p> <p>② 국가교육과정 모니터링단은 시·도 교육청별, 학교급별, 교과별 등으로 구분하여 운영할 수 있다.</p> <p>③ 국가교육과정 모니터링단의 단원은 다음 각 호의 사람 중에서 국가교육위원회의 위원장이 위촉한다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 「유아교육법」 제20조제1항에 따른 교원 또는 「초·중등교육법」 제19조제1항에 따른 <u>교원</u> 2. 「초·중등교육법」 제2조에 따른 학교 또는 「고등교육법」 제2조에 따른 학교에 재학 중인 <u>학생</u> 3. 제2조제3호의 <u>학부모</u> 4. 교육 분야에 관한 전문지식과 경험이 풍부한 <u>교육 전문가</u>, <u>교육 행정가</u>, 사회 각계 인사 또는 비영리 민간단체 지원법에 따른 <u>비영리 민간 단체에 소속된 사람</u> <p>④ 국가교육위원회의 위원장은 제3항에 따라 위촉된 단원에게 매년 1회 이상 직무 수행에 필요한 교육을 실시할 수 있다.</p> <p>⑤ 제1항부터 제4항까지에서 규정한 사항 외에 국가교육과정 모니터링단의 구성 및 운영에 필요한 사항은 국가교육위원회가 정하여 고시한다.</p>
국가교육과정 모니터링단 구성 및 운영 등에 관한 고시(안)	<p>제2장 국가교육과정 모니터링단 구성</p> <p>제4조(모집 대상) ① 영 제12조제3항에 따른 모니터링단 단원(이하 “단원”이라 한다)은 국가교육과정에 대한 이해와 전문성을 가지고 실질적으로 온라인 또는 오프라인으로 교육과정을 조사·분석·점검할 수 있는 사람을 대상으로 한다.</p> <p>② 단원의 선발 기준은 다음 각 호에 따른다.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 교원 : 5년 이상의 교육 경력이 있고 연구 활동 이력·교육과정 관련 업무 경력·교육과정 개발 경력 등을 고려하여 선발 2. 학생 : 「초·중등교육법」 제17조 또는 「고등교육법」 제12조에 따른 학생자치조직의 대표이거나 대표

구분	내용
	경험이 있는 학생을 우선으로 선발
3. 학부모 :	「유아교육법」 제 19조의3에 따른 유치원운영위원회 또는 「초·중등교육법」 제31조에 따른 학교운영위원회의 학부모 대표이거나 대표 경험이 있는 학부모 등을 우선으로 선발
4. 교육전문가 등 :	5년 이상의 교육 관련 경력이 있고 연구 활동 이력·교육과정 관련 업무 경력·교육과정 개발 경력 등을 고려하여 선발
제5조(모집 절차) ① 영 제12조제3항에 따른 단원은 제9조에 따른 국가교육과정 모니터링단 운영 계획에 따라 모집 및 선발한다.	
② 모니터링단 단장은 단원 중에서 관련 경력과 전문성 등을 고려하여 국가교육위원회의 위원장이 지명한다.	
제6조(임기) ① 단원의 임기는 1년으로 하며, 한 차례만 연임할 수 있다.	
② 모니터링단 단원의 사임 또는 해촉 등으로 결원이 생긴 경우 새로 위촉된 단원의 임기는 전임 단원 임기의 남은 기간으로 한다.	
제7조(결격 및 해촉 사유) 국가교육위원회 위원장은 단원이 「국가교육위원회법」 제7조에 따른 결격사유가 생긴 경우 해당 단원을 해촉하여야 한다.	

※ 출처: 국가법령정보센터([https://www.law.go.kr/법령/국가교육위원회설치및운영에관한법률시행령/\(20220721,32627,20220509\)/제12조](https://www.law.go.kr/법령/국가교육위원회설치및운영에관한법률시행령/(20220721,32627,20220509)/제12조), 검색일: 2023. 2. 1.), 국가교육위원회(2023: 3)

○ 국가교육과정 조사·분석·점검을 위한 모니터링단의 구성 방안

- 국가교육과정 조사·분석·점검을 위한 모니터링단의 모집 및 선발은 교원, 학생, 학부모, 교육전문가를 중심으로 하며, 「국가교육위원회 설치 및 운영에 관한 시행령」 및 모니터링단 구성 및 운영(안) 고시에 따른 선발 기준에 의거하여 진행함. 국가교육과정 모니터링단의 모집 및 선발 방식(안)은 다음의 <표 4-7>과 같음.

<표 4-7> 국가교육과정 조사·분석·점검을 위한 모니터링단 모집 및 선발(안)

구분	교원	학생	학부모	교육 전문가
모집	• 시·도 교육청 추천	• 시·도 교육청 추천	• 시·도 교육청 추천	• 시·도 교육청 추천 또는 국가교육위원회 위촉
선발*	• 5년 이상의 교육 경력이 있고 연구 활동 이력·교육과정 관련 업무 경력·교육과정 개발 경력 등을 고려하여 선발	• 「초·중등교육법」 제 17조 또는 「고등교육법」 제12조에 따른 학생자치조직의 대표이거나 대표 경험이 있는 학생을 우선으로 선발	• 「유아교육법」 제 19조의3에 따른 유치원운영위원회 또는 「초·중등교육법」 제31조에 따른 학교운영위원회의 학부모 대표이거나 대표 경험이 있는 학부모 등을 우선으로 선발	• 5년 이상의 교육 관련 경력이 있고 연구 활동 이력·교육과정 관련 업무 경력·교육과정 개발 경력을 고려하여 선발
	• 지역, 학교급, 총론/교과 등을 고려하여 선정	• 지역, 학교급, 성별 등을 고려하여 선정	• 지역, 자녀의 학교급, 성별 등을 고려하여 선정	• 총론/교과, 학교급 등을 고려하여 선정

* 선발된 모니터링단원의 임기는 1년으로 함(한 차례에 한해 연임 가능).

- 교원, 학생, 학부모 모니터링단원의 선발은 각 시·도 교육청에서 추천한 인사로 구성하고, 교육 전문가 모니터링단원은 시·도 교육청 추천 인사 또는 국가교육위원회가 위촉한 인사로 구성함. 모니터링단원 선발 시 교원과 교육 전문가의 경우 지역, 학교급, 총론(창의적 체험활동 포함) 및 교과 등을 고려하고, 학생과 학부모는 지역, 학교급 및 학년군, 성별 등을 참고하여 선발함.
- 국가교육과정 모니터링단의 구성 인원은 초기 준비 및 예산 확보, 지원 및 협력 체제 마련 등을 고려하여 준비 단계(2023년), 점진적 확대 단계(2024년~2026년), 완성 단계(2027년)로 구분하여 점차 확대해 나갈 필요가 있음. 국가교육과정 모니터링단의 구성 인원(안)은 다음과 같음.

<표 4-8> 국가교육과정 모니터링단 구성 인원(안)

구분	교원	학생	학부모	교육 전문가	합계	
	120명	25명	25명	30명		
준비 단계	2023년	<ul style="list-style-type: none"> •총론 창의적 체험활동(초/중/고) •교과(초/중/고) •유치원 •특수학교(초/중/고) 	<ul style="list-style-type: none"> •초등학교 •중학교 •일반고 •특성화고 	<ul style="list-style-type: none"> •초등학교 •중학교 •일반고 •특성화고 •유치원 •특수학교(초/중/고) 	<ul style="list-style-type: none"> •총론 창의적 체험활동(대학/연구기관) •교과(대학/연구기관) •유치원(대학/연구기관) •특수교육(대학/연구기관) 	200명
	180~300명	38~63명	38~63명	44~74명		
점진적 확대 단계	2024년~2026년	<ul style="list-style-type: none"> •총론 창의적 체험활동(초/중/고) •교과(초/중/고) •유치원 •특수학교(초/중/고) 	<ul style="list-style-type: none"> •초등학교 •중학교 •일반고 •특성화고 	<ul style="list-style-type: none"> •초등학교 •중학교 •일반고 •특성화고 •유치원 •특수학교(초/중/고) 	<ul style="list-style-type: none"> •총론 창의적 체험활동(대학/연구기관) •교과(대학/연구기관) •유치원(대학/연구기관) •특수교육(대학/연구기관) 	300~500명
	420명	88명	88명	104명		
완성 단계	2027년	<ul style="list-style-type: none"> •총론 창의적 체험활동(초/중/고) •교과(초/중/고) •유치원 •특수학교(초/중/고) 	<ul style="list-style-type: none"> •초등학교 •중학교 •일반고 •특성화고 	<ul style="list-style-type: none"> •초등학교 •중학교 •일반고 •특성화고 •유치원 •특수학교(초/중/고) 	<ul style="list-style-type: none"> •총론 창의적 체험활동(대학/연구기관) •교과(대학/연구기관) •유치원(대학/연구기관) •특수교육(대학/연구기관) 	700명

- 국가교육과정 모니터링단의 구성 총 인원은 모니터링 대상 및 내용, 가용 예산, 지원 및 협력 체제 구축 등을 고려하여 준비 단계 200명, 점진적 확대 단계 300~500명, 완성 단계 700명으로 하며, 각 단계별 추진 결과에 따라 총 인원 및 팀별 인원은 일부 조정될 수 있음.
- 국가교육과정 모니터링단의 교원 팀은 학교급 및 학교 유형에 따라 교육과정 총론, 창의적

체험활동, 교과, 유치원, 특수학교 교원으로 구성하고, 학생 팀은 학교급 및 학교 유형에 따라 초등학교(5, 6학년), 중학교, 일반고, 특성화고 학생들로 구성함.

- 학부모 팀은 학교급 및 학교 유형에 따라 초등학교, 중학교, 고등학교(일반고/특성화고), 유치원, 특수학교(초/중/고) 학부모로 구성하며, 교육 전문가 팀은 교육과정 총론 및 창의적 체험활동, 교과 교육, 유치원 교육, 특수교육 등을 전공하는 대학과 연구 기관 전문가들을 중심으로 구성함. 단, 교육 전문가 팀에는 교육 행정가, 사회 각계 인사 또는 비영리 민간 단체에 소속된 인사가 포함됨.
- 특히 직업계 고등학교를 대상으로 실태 조사를 할 때, 기업 관계자, 시도교육감협의회 교육과정 현장 네트워크 참여자 등이 포함될 필요가 있음. 예컨대, 직업계 고등학교 대상의 모니터링에서는 직업 교육 관련 협회의 관계자나 대한상공회의소의 관계자 등을 포함할 수 있음(전문가 자문 협의회, 2022. 2. 13c.).
- 학생 팀에는 장애 학생을 일부 포함하는 방안을 고민할 필요가 있음. 예컨대, 시각 장애나 청각 장애와 같이 감각 장애 학생들은 모니터링 단원으로서 특수교육의 실태와 쟁점에 대해 논의하는 활동을 충분히 할 수 있을 것으로 고려됨(전문가 자문 협의회, 2022. 2. 13a.).
- 한편, 학생 팀과 학부모 팀을 지원하는 별도의 교사 인력으로 퍼실리테이터(Facilitator)를 두며, 퍼실리테이터는 지역 및 학교급 등을 고려하여 학생 팀과 학부모 팀의 운영을 안내·지원할 수 있도록 함.

○ 국가교육과정 모니터링단 운영

- 국가교육과정의 조사·분석 및 점검에 따른 국가교육과정 모니터링단의 운영 방안(안)은 다음의 <표 4-9>와 같음.

<표 4-9> 국가교육과정 조사·분석·점검을 위한 모니터링단 운영(안)

구분	교원	학생	학부모	교육 전문가
운영	조사	• 조사 도구/방식 검토 • 학교 방문 조사 참여*	• 조사 도구/방식 검토	• 조사 도구/방식 검토 및 자문 • 학교 방문 조사 참여*
	분석	• 분석 결과 검토 및 해석 • 주요 쟁점 및 의제 도출		
	점검	• 집단별(국가교육위원회, 교육부, 시·도 교육청) 개선안에 대한 숙의 • 4개 팀별 숙의 결과에 기초한 개선안 제안서 마련		

* 국가교육과정 모니터링단의 교원 및 교육 전문가가 학교 방문 조사에 참여하는 방안은 향후 여건에 따라 선택적으로 이루어질 수 있음.

- 국가교육과정 모니터링단은 교원 팀, 학생 팀, 학부모 팀, 교육 전문가 팀으로 구성하여 운영하되, 운영 단계 및 목적에 따라 팀을 묶거나 연계하여 분과별로 운영할 수 있음. 예를 들어, 필요할 경우 조사 단계에서 교원 팀과 교육 전문가 팀의 단원들이 지역 및 학교급에 따라 공동으로 연합하여 조사 분과로 구성, 운영될 수 있음.
 - 또한 분석 또는 점검 단계에서는 학생 팀과 학부모 팀의 단원들이 연합하여 분석 및 점검 분과로 구성될 수 있으며, 팀별 개선안에 대한 전체 숙의를 위해 4개 팀 모두가 하나의 분과로 구성·운영될 수 있음. 단, 분과 구성 시 단일 분과보다는 학교급, 주제 등에 따라 다양한 분과로 구성할 필요가 있음.
 - 조사 단계에서는 4개 팀이 모두 참여하여 조사 문항 개발 및 조사 방법 등에 대해 검토하고, 의견을 제시 및 조정하여 확정함. 학교 방문을 통한 면담 조사는 필요시 교원과 교육 전문가 팀이 연구진과 함께 학교 현장의 교육과정 실행의 실태, 쟁점, 애로 사항 등을 조사하게 됨. 이때 모니터링단의 교원 및 교육 전문가 팀은 향후 상황에 따라 참여 범위와 역할을 조정할 수 있음.
 - 분석 단계에서는 조사 단계에서 수합된 실태 조사 결과, 인식 및 경험 조사 결과, 의견 조사 결과 등 양적·질적 자료를 분석하게 되며, 팀별 자체 분석 및 해석을 통해 국가교육과정상의 문제점 및 개선 사항, 개선 과제 등 주요 쟁점 및 의제를 도출함.
 - 점검 단계에서는 팀별로 도출된 주요 쟁점 및 의제를 종합한 후 전체 팀의 검토 및 숙의 과정을 통해 주요 쟁점 및 의제별 개선 방안을 도출하고, 개선 방안에 대한 권고 또는 개선안을 제안함.
 - 지금까지 국가교육과정 조사·분석·점검과 관련하여 모니터링단의 역할을 세분화하여 제안하였음. 그러나 국가교육과정 모니터링단의 역할 규정은 법령 및 관련 정책에 의해 규정되기 때문에, 추후 이와 관련된 법이나 정책의 변화 사항을 고려하여 모니터링단의 역할을 조정·수정할 수 있음. 이때, 모니터링단의 역할은 명확히 하면서도 역할 수행에 따른 부담을 최소화 할 수 있는 효율적인 방안을 마련할 필요가 있음.
- 국가교육과정 조사·분석·점검을 위한 모니터링단 지원
- 국가교육과정 모니터링 단원의 상호 이해 및 소통·협의를 위해 다음의 <표 4-10>과 같은 지원이 요구됨.

<표 4-10> 국가교육과정 모니터링단 운영을 위한 소통 및 지원 방안

구분	내용
사전 연수	<ul style="list-style-type: none"> • 시기: 매년 모니터링단 구성 시(연 1회) • 내용: 모니터링단의 역할 및 활동, 운영 방식 등에 대한 이해 도모
	<ul style="list-style-type: none"> • 시기: 조사·분석 및 점검 활동 시(연 1~2회) • 내용: 모니터링단이 연구진과 함께 학교 방문 조사에 참여하게 될 경우, 조사·분석 방법, 조사 결과 기록 방법, 결과 분석 및 해석에 따른 주요 쟁점 및 의제 도출 방법 등에 대한 이해 및 공유
안내 자료 및 매뉴얼 개발·배부	<ul style="list-style-type: none"> • 안내 자료: 실태 조사, 인식 및 경험 조사, 방문 및 의견 조사 등 조사·분석 및 점검의 목적 및 취지에 따라 조사자의 역할, 조사 및 분석 방법, 주요 쟁점 및 의제 도출 방법 등을 안내하기 위한 자료 개발 및 배부 • 매뉴얼: 학교 방문 조사 시 교육과정 관련 자료 수집, 면담 내용 등에 대한 온라인 플랫폼에 입력하는 방법을 안내하는 매뉴얼 개발 및 배부
	<ul style="list-style-type: none"> • 팀별 협의회: 조사·분석 및 점검 내용이나 방법, 결과 논의 등을 위해 4개 팀별(교원 팀, 학생 팀, 학부모 팀, 전문가 팀) 전체 협의 실시, 필요할 경우 지역, 학교급 및 학교 유형에 따라 각 팀 내에서 소집단 협의 실시 • 분과별 협의회: 조사·분석 및 점검 내용이나 방법, 결과 논의에서 상호 의견 조율 및 검토가 필요한 경우 4개 팀(교원 팀, 학생 팀, 학부모 팀, 전문가 팀)을 연합하여 분과 구성 및 협의 실시
온라인 소통 플랫폼 운영	<ul style="list-style-type: none"> • 국가교육과정의 조사·분석 및 점검을 위해 ‘국가교육과정 모니터링 플랫폼(가칭)’을 구축하여 운영 • 이 플랫폼에 모니터링 단원들의 소통과 지원을 위해 별도의 채널(배너)을 구성하여 운영
모니터링 평가회	<ul style="list-style-type: none"> • 연말에 모니터링단의 단원들을 대상으로 워크숍을 통한 평가회 실시 • 평가회 결과는 모니터링 개선 및 향후 계획, 국가교육과정 정책 수립 등에 반영

- 국가교육과정 모니터링의 효율적 수행을 위해 모니터링단 대상의 사전 연수가 필수적으로 요구됨. 매년 모니터링단이 구성되는 시기에 반드시 사전 연수를 실시하고, 이때 주로 모니터링단의 목적과 역할, 운영 방식 등 모니터링 전반에 대해 안내하고 이해를 제고할 필요가 있음.
- 또한 조사·분석 및 점검을 실시하기 전에 1~2회에 걸쳐 사전 연수를 실시함. 모니터링단의 역할이 연구진과 함께 학교 방문 조사에 참여하는 것으로 결정이 될 경우, 사전 연수를 통해 구체적인 조사·분석 방법, 조사 결과 기록 방법, 결과 분석 및 해석에 따른 주요 쟁점 및 의제 도출 방법 등 실제 모니터링을 위한 조사, 분석, 해석, 결과 도출에 대해 충분히 이해하고 공유할 수 있도록 해야 함.
- 모니터링단의 모니터링 단계별 역할, 조사·분석 방법, 점검에 따른 의제 도출 방법, 면담 자료 및 내용 입력 방법 등을 충분히 이해 및 실행할 수 있도록 관련 안내 자료와 매뉴얼을 개발하여 보급할 필요가 있음. 안내 자료와 매뉴얼은 별도로 개발하거나 통합하여 개발,

배부할 수도 있음.

- 모니터링단은 기본적으로 4개 팀으로 구성·운영되는데, 모니터링 단계별로 협의나 심층 분석, 의견 조율·검토 등을 위해 팀별 협의회 및 분과별 협의회를 운영할 수 있음. 팀별 협의회는 협의 목적에 따라 팀별 전체 협의회와 각 팀별 소집단 협의회를 운영할 수 있고, 분과별 협의회는 모니터링 단계에 따라 팀 간 의견 조율이나 검토가 필요한 경우에 운영할 수 있음.
- 분과별 협의회는 협의 목적에 따라 교원·전문가 분과, 학생·학부모 분과, 교원·전문가·학부모 분과 등으로 구성하여 운영할 수 있음. 또한 모니터링단 전체의 토론과 협의가 필요한 사항을 논의하기 위해 합동 포럼 등을 별도로 운영할 수 있음.
- 모니터링 단원들 간의 상호 소통과 이해를 도모하고 모니터링 과정에서 발생할 수 있는 쟁점이나 운영 방법 등을 질의·응답, 논의하기 위한 창구가 상시적으로 운영될 필요가 있음. 이를 위해 국가교육과정 모니터링 플랫폼을 구축하고, 이 플랫폼을 통해 단원들 간의 소통과 협력을 지원할 수 있음.
- 연말에 모니터링단의 단원들을 대상으로 하는 워크숍 등을 통해 모니터링 방법에 대한 평가회를 실시할 필요가 있음(전문가 자문 협의회, 2022. 2. 14c). 곧, 매년 모니터링단 전체를 대상으로 평가회를 개최하여 연간 모니터링 계획에 따른 성과를 점검하고, 평가회 결과는 향후 모니터링 계획 및 국가교육과정 정책 수립에 활용할 수 있음.

마. 국가교육과정 조사·분석·점검의 결과 보고 및 활용

◆ 국가교육과정 조사·분석·점검의 결과 보고

- 국가교육과정 모니터링단에서는 매년 국가교육과정의 조사·분석·점검을 실시하고, 국가교육과정 모니터링단의 단장이 조사·분석·점검의 결과를 국가교육위원회에 보고함. 조사·분석·점검의 결과에는 국가교육과정 개정 관련 제안, 국가교육과정 운영 지원 사항, 교육 제도 개선 등에 대한 제안서가 포함될 수 있음.
- 조사·분석·점검의 결과 공개는 다음과 같이 두 가지 방식으로 이루어질 수 있음.
- 첫째, 조사·분석·점검의 결과를 보도 자료 형식으로 국민에게 공개함. 국민을 위한 보도 자료에는 공통 지표 및 특화된 지표에 대한 주요 의제를 제시하되, 그래프와 표 등을 사용하여 국민들이 내용을 알기 쉽게 제시하도록 하며, 집단별 차이 등 종합적인 분석 결과를 제시하도록 함.
- 둘째, 분석 보고서를 작성하여 그 결과를 국가교육위원회 홈페이지에 공개함. 분석 보고서에는 연차별 보고서 및 연차별 조사·분석·점검의 결과를 종합적으로 분석한 종합 보고서 등이 포함될 수 있음.
- 국가교육위원회에서는 국가교육과정 조사·분석·점검의 결과를 누구나 상시적으로 확인할 수 있도록 ‘국가교육과정 모니터링 플랫폼(가칭)’을 구축하여 국가교육과정 조사·분석·점검 결과를 공개할 필요가 있음(전문가 자문 협의회, 2023. 2. 3.). 또한 조사·분석·점검 결과를 포함한 모니터링 결과에 대한 국가교육위원회의 대국민 발표를 매년 일정 시기에 정례화하여 국가교육과정에 대한 국민들의 관심도를 제고하는 방안도 고려할 수 있음(전문가 자문 협의회, 2023. 1. 20.).
- 국가교육위원회 홈페이지에는 국가교육과정 조사·분석·점검의 목적, 결과 공개 및 결과 활용 방안 등을 게시하여 국가교육과정 모니터링 취지에 대한 이해를 도모하고 조사·분석·점검에의 참여를 촉진할 필요가 있음.

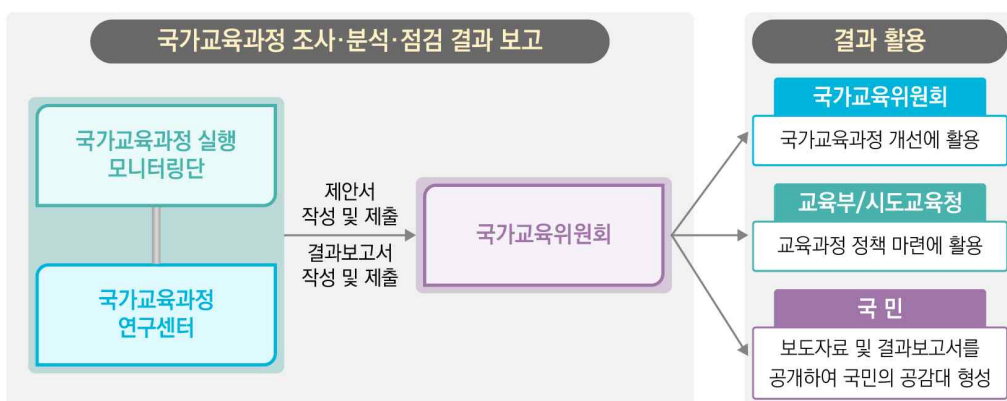
◆ 국가교육과정 조사·분석·점검의 결과 활용

○ 국가교육과정 개선에 활용

- 국가교육위원회에서는 국가교육과정 조사·분석·점검의 결과를 국가교육과정 개선에 활용함. 곧, 국가교육과정 조사·분석·점검의 결과를 통해 수시로 개정이 필요한 부분을 파악하여 국가교육과정의 부분 개정을 추진함.
- 이와 더불어 국가교육과정 조사·분석·점검 결과를 지속적으로 누적·관리하고 체계적인 연구를 수행하여 국가교육과정의 전면 개정을 위한 준비를 착수함.

○ 교육과정 실행 지원 정책 마련

- 교육부 및 각 시·도 교육청에서는 국가교육과정의 조사·분석·점검 결과를 활용하여 국가교육과정 실행 중 학교 현장에서 겪고 있는 어려움과 필요한 지원을 파악하고 국가교육과정 실행 지원을 위한 정책적·제도적 개선을 수행할 필요가 있음.
- 예를 들어 국가교육과정 조사·분석·점검의 결과, 선택 과목 관련 교원 수 부족의 문제가 파악된 경우 교육부 및 각 시·도 교육청에서는 이러한 문제를 보완하거나 해결할 수 있는 지원 방안을 마련할 필요가 있음. 또한 온라인 수업 및 디지털 소양 함양을 위해 교실 환경 개선이 요구되는 경우에는 교육부 및 각 시·도 교육청에서 이와 관련하여 교실 환경 개선 방안을 마련할 필요가 있음.
- 지금까지 살펴본 국가교육과정 조사·분석·점검의 결과 보고 및 결과 활용 방안은 다음의 [그림 4-6]으로 종합하여 정리할 수 있음.



[그림 4-6] 국가교육과정 조사·분석·점검 결과 보고 및 활용

바. 국가교육과정 조사·분석·점검 실행 방안의 적용 예시

◆ 국가교육과정 조사·분석·점검 실행 로드맵

○ 국가교육과정의 조사·분석·점검 실행 범위의 확대

- 국가교육과정의 조사·분석·점검은 대규모의 교육 기관을 대상으로 이루어지며, 많은 인원의 연구진과 모니터링단이 참여하게 됨. 또한 기존에는 시도하지 않았던 연구 방법이나 온라인 플랫폼을 구축하여 활용하기 때문에 신중하게 준비하면서도 단계적으로 조사 대상과 범위를 확대해 나갈 필요가 있음.
- 이에 따라 본 연구에서는 다음의 <표 4-11>과 같이 국가교육과정 조사·분석·점검의 실행 로드맵(안)을 제안하고자 함.

<표 4-11> 국가교육과정 조사·분석·점검의 실행 로드맵(안)

구분	준비 단계 (2023년)	점진적 확대 단계 (2024년~2026년)	안정화 단계 (2027년~)
국가교육과정 모니터링단 체제 구축	<ul style="list-style-type: none"> • 국가교육과정 연구센터 지정 • 관련 기관 간 협력 체제 구축 	<ul style="list-style-type: none"> • 국가교육과정 연구센터 역할 및 협력 체제 보완 	
국가교육과정 조사·분석· 점검 기반 마련	<ul style="list-style-type: none"> • 조사 항목 설정 (공통 지표, 2023년 지표) • 조사·분석 설계 • 국가교육과정 모니터링 플랫폼 구축 	<ul style="list-style-type: none"> • 매년 조사 항목 설정 • 조사 항목에 따른 조사·분석 설계 • 국가교육과정 모니터링 플랫폼 보완 	
국가교육과정 조사·분석· 점검 실행	<p>[시범 운영]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 조사 대상 학교/기관 일부 표집 	<p>[점진적 확대 운영]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 조사 대상 학교/기관의 확대 표집 및 보완 	<p>[완성형 운영]</p> <ul style="list-style-type: none"> • 조사 대상 학교/기관 표집
모니터링단 구성 및 운영	<ul style="list-style-type: none"> • (상반기) 학교 방문 및 의견 조사 실시 • 조사 도구 개발 • (하반기) 국가교육과정 실태 조사, 국가교육과정 인식 및 의견 조사 실시 • 조사 자료 분석 • 분석 결과에 기반한 점검 협의회 추진 	<ul style="list-style-type: none"> • 조사 도구 수정/개발 • (상반기) 국가교육과정 실태 조사, 국가교육과정 인식 및 의견 조사 실시 • (하반기) 학교 방문 및 의견 조사 실시 • 조사 자료 분석 • 분석 결과에 기반한 점검 협의회 추진 	
	<ul style="list-style-type: none"> • 약 200명 위촉 	<ul style="list-style-type: none"> • 약 300~500명 위촉 	<ul style="list-style-type: none"> • 약 700명 위촉
	<ul style="list-style-type: none"> • 안내 자료 및 매뉴얼 개발·보급 • 사전 연수 • 평가회 운영 	<ul style="list-style-type: none"> • 안내 자료 및 매뉴얼 개발·보급 • 사전 연수 및 평가회 운영 등 	

구분	준비 단계 (2023년)	점진적 확대 단계 (2024년~2026년)	안정화 단계 (2027년~)
결과 보고 및 활용	<ul style="list-style-type: none"> • 결과 보고서 작성 및 공개 • 국가교육과정 개선안 및 국가교육과정 정책 제안서 마련 	<ul style="list-style-type: none"> • 결과 보고서 작성 및 공개 • 국가교육과정 개선안 및 국가교육과정 정책 제안서 마련 	<ul style="list-style-type: none"> • 결과 보고서 작성 및 공개 (일정 기간마다 종합 보고서 발행) • 국가교육과정 개선안 및 국가교육과정 정책 제안서 마련 • 개선안 및 제안서 반영 정도 평가

○ 국가교육과정의 조사·분석·점검의 ‘준비 단계(2023년)’

- 먼저, 국가교육과정 조사·분석·점검이 처음 실행되는 2023년은 ‘준비 단계’로 설정하여 국가교육과정 조사·분석·점검의 기반을 마련하는 해로 삼을 필요가 있음.
- 곧, 국가교육과정 조사·분석·점검을 주도적으로 수행할 ‘국가교육과정 연구 센터’를 공모·지정하는 것과 함께 관련 기관들의 협력 체제를 구축할 필요가 있음. 또한 조사 항목을 설정하고 조사 도구를 개발하는 연구를 수행하는 한편, 국가교육과정 조사·분석·점검의 실제적 수행을 위해 ‘국가교육과정 모니터링 플랫폼’을 구축하는 것도 요구됨.
- 2023년 준비 단계에서는 일부 교육 기관을 대상으로 ‘시범 운영’을 하는 방식으로 국가교육과정 조사·분석·점검을 실행할 필요가 있음. 본래 본 연구에서는 국가교육과정 실태 조사와 국가교육과정 인식 및 의견 조사를 온라인 설문 조사의 형태로 먼저 실시한 다음, 추후 학교 방문 조사를 실시하는 것으로 운영 방식을 설정하였음.
- 그러나 국가교육과정에 대한 조사 항목을 개발하고 이에 따라 설문 문항을 개발하는 것에 상당한 시간이 소요되므로, 2023년의 준비 단계에서는 학교 방문 및 의견 조사를 먼저 실시하고, 추후 조사 항목 및 설문 문항 개발이 완료된 이후에 설문 조사를 실시하는 절차로 추진할 필요가 있음.
- 한편, 이러한 시범 운영을 위해 국가교육과정 모니터링단을 200명 정도로 위촉하여 구성하고, 본 연구에서 제안한 국가교육과정 조사·분석·점검 실행 방안을 적용할 수 있음.
- 이러한 국가교육과정 조사·분석·점검의 결과는 연구보고서 및 제안서 형태로 종합하여 공개되며, 국가교육과정 조사·분석·점검 과정에 대한 평가회를 개최하여 보완 및 수정됨.

○ 국가교육과정의 조사·분석·점검의 ‘점진적 확대 단계(2024~2026년)’

- 2023년에 시범적으로 국가교육과정 조사·분석·점검을 실행하고 이에 대한 피드백을 토대로 국가교육과정 조사·분석·점검 실행 방안을 수정·보완하였다면, 2024년부터 2026년까지는 점진적으로 모니터링단의 위원 및 조사 대상을 확대해 나갈 필요가 있음.
- 이때, 조사 내용은 공통 지표와 특화된 지표로 설정하면서 국가교육과정 모니터링 플랫폼을 보완할 수 있음. 2023년 개발된 조사 항목 및 조사 도구를 수정·보완하는 방식으로 조사 도구를 마련하기 때문에, 준비 단계에서와 달리 설문 조사를 상반기에 먼저 실시한 후, 하반기에 학교 방문 및 의견 조사를 실시하는 방식으로 수행할 수 있음.
- 국가교육과정 모니터링단은 약 300~500명 규모로 위촉하여 구성하고, 이들에 대한 안내와 소통·협력 방안을 구체화해 나감. 결과 보고서는 준비 단계에서와 마찬가지로 국민들에게 공개하며, 국가교육과정 개선안과 국가교육과정 정책 제안서를 관련 기관에 전달함.

○ 국가교육과정의 조사·분석·점검의 ‘완성 단계(2027년~)’

- 점진적 확대 단계(2024~2026년)를 거쳐 국가교육과정 조사·분석·점검 실행 방안이 지속적으로 수정·보완되면, 2027년에는 국가교육과정 모니터링단을 약 700명 정도로 확대하여 구성·운영하는 한편, 조사 대상 학교 및 기관의 표집 범위도 안정적으로 설정할 수 있을 것으로 고려됨.
- 또한 국가교육과정 조사·분석·점검의 결과를 매년 국민들에게 보고하는 방식을 넘어서 일정 기간마다 종합 보고서를 발행하여, 종단적인 분석을 시도하고 그 결과를 공개하는 방안도 고려할 필요가 있음.
- 아울러 국가교육과정 조사·분석·점검에서 제안된 국가교육과정 개선 의견과 교육과정 정책 마련 의견이 어느 정도 반영되어 실행되었는지에 대해 분석하고 평가하는 일도 요구됨.

◆ 국가교육과정 조사·분석·점검 실행 방안을 적용한 조사 항목 예시

- 국가교육과정 조사·분석·점검을 위한 항목은 매년 동일하게 조사하는 공통 지표와 특정한 기간 동안 집중적으로 탐색하는 특별 지표로 구성될 수 있음. 이때, 국가교육과정이 개정되고 처음 적용될 시기에는 변화된 사항에 더욱 주목하여 조사 항목을 설정하는 것이 필요함.
- 예컨대, 아래의 <표 4-12>와 같이 2022 개정 교육과정 및 2019 누리과정에서는 학교자율시간이나

진로연계교육, 활동 위주의 누리과정 개편 등 기존의 교육과정과 다른 새로운 방안들이 도입되었음. 이러한 내용들은 별도로 표시(예: NEW)하여 더욱 관심을 가지고 교육과정 실행 실태 및 쟁점을 조사·분석할 필요가 있음.

<표 4-12> 국가교육과정 조사·분석·점검 항목 설정 예시

구분	2022 개정 교육과정 실태 조사 항목의 예시		
총론	<ul style="list-style-type: none"> <초등학교> <ul style="list-style-type: none"> 입학 초기 적응 교육 운영 실태 및 쟁점 초등 안전교육 실태 및 쟁점 NEW 학자율시간 운영 실태(개설 과목 및 활동) NEW 진로연계교육 운영 실태 창의적 체험활동 운영 실태 등 <중학교> <ul style="list-style-type: none"> 자유학기 운영 실태 및 쟁점 학교스포츠클럽 활동 운영 실태 및 쟁점 선택 과목 편성 실태 및 쟁점 NEW 학자율시간 운영 실태 및 쟁점(개설 과목) NEW 진로연계교육 운영 실태 및 쟁점 등 <고등학교> <ul style="list-style-type: none"> 공동교육과정 개설 과목 참여 실태 학교 밖 과목 이수 실태 고교학점제 운영 실태 및 쟁점 최소 성취 수준 보장 지도 실태 및 쟁점 등 	<ul style="list-style-type: none"> <유아교육 기관> <ul style="list-style-type: none"> 유치원, 어린이집 대상 조사 누리교육과정 지침의 적용 실태(예: '놀이 시간'의 실태 및 쟁점) NEW 아동의 연령보다 활동 위주의 누리과정 개편에 따른 실태 및 쟁점 등 <특수교육 기관> <ul style="list-style-type: none"> 특수학교 및 일반 학교 통합교육 실태 조사 초·중·등 학교교육과정 총론의 '모든 학생을 위한 교육 기회 제공' 지침 적용 실태 조사 특수학교 교육과정의 '교과와 '창의적 체험활동' 실행 실태 조사 NEW '일상생활 활동' 실태 및 쟁점 조사 장애 고등학생을 위한 최소 성취 수준 보장 지도 실태 및 쟁점 등 <직업계 고등학교> <ul style="list-style-type: none"> 학과 내 세부 전공에 따른 교육과정 편성운영 실태 및 쟁점 학교 밖 교육(도제 과정, 현장 실습 등) 실태 및 쟁점 NCS 기반 과목의 운영 실태 및 쟁점 직업계 고등학교 보통 교과 운영 실태 및 쟁점 등 	
	교과	<ul style="list-style-type: none"> NEW 교과별 선택 과목의 개설 실태 및 적절성 NEW 교과별 내용 체계 및 성취기준의 적절성 	<ul style="list-style-type: none"> 교과별 학교급/학년 간 학습 내용의 적절성 교과별 교수·학습 및 평가 실태와 쟁점 등
	지원	<ul style="list-style-type: none"> 교육과정 고시 문서에 제시된 국가 수준의 지원 실태 지역 수준의 지원 실태 지역 사회 인프라 활용 및 협력 실태 등 	

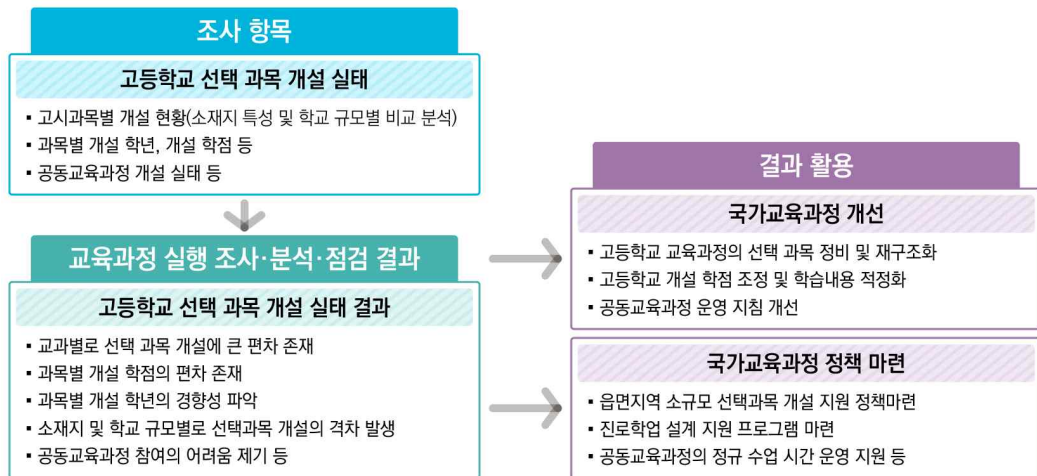
※ 위의 조사 항목은 이해를 돕기 위해 임의로 제시한 것으로 차후 연구를 통해 조사 항목 개발 필요

◆ 국가교육과정 조사·분석·점검 실행 방안(안)의 적용 시나리오-1

- 본 연구에서 제안한 국가교육과정 조사·분석·점검 실행 방안(안)이 실제로 어떻게 구현될 수

있는지 살펴보기 위해 적용 시나리오를 제시하고자 함.

- 첫 번째 적용 시나리오는 ‘고등학교 선택 과목 개설 실태’에 대한 조사 항목과 관련된 사례임. 곧, 조사 항목을 ‘고등학교 선택 과목 개설 실태’로 설정하고 조사 내용으로서 국가교육과정 고시 과목별 개설 현황(소재지 특성 및 학교 규모별 비교 분석), 과목별 개설 학년 및 개설 학점, 공동교육과정 개설 실태 등으로 설정함.
- 이러한 조사 항목에 대해 조사·분석·점검을 실시한 결과를 가상으로 제시하면 다음과 같음. 곧, 학생들의 개설 요구에 따라 대부분의 고등학교에서 개설한 과목이 있는가 하면, 전국적으로 많이 개설되지 않은 과목이 있는 등 교과별 선택 과목 개설에 큰 편차 존재가 존재하는 것으로 나타남.
- 한편, 동일한 과목의 개설 학점이 학교에 따라 다르게 설정되는 경우가 있었으며, 과목별로 선택 과목이 개설된 학년의 경향성을 파악할 수 있었음. 또한 학교의 소재지 및 학교 규모에 따라 선택 과목의 개설에도 격차가 발생하고 있었으며, 이를 위해 대안적으로 운영되고 있는 공동교육과정과 관련해서는 학생들이 방과 후나 주말에 참여하는 데 어려움이 제기되고 있었음.
- 이러한 조사·분석·점검에 따라 국가교육과정 모니터링단에서는 다음의 두 가지 개선안을 제안할 수 있음. 먼저, 국가교육과정 개선을 위한 사항으로는 고등학교 교육과정의 교과별 선택 과목을 정비하고 재구조화하는 방안이 제안됨. 또한 고등학교 개설 과목별 학점에 대한 지침을 변경하거나 해당 과목의 학습량을 적정화할 수 있음. 아울러 읍면 지역의 소규모 학교 학생들을 위한 공동교육과정 운영과 관련하여 국가교육과정 지침을 수정할 수 있음.
- 한편, 공동교육과정 정책 마련에 대한 제안 사항으로는 읍면 지역 소규모 학교의 선택 과목 개설을 위한 지원 정책의 마련을 요구할 수 있으며, 학년별 개설 과목의 편성 현황을 참고하여 진로 학업 설계 지원 프로그램의 마련을 요청할 수 있음. 또한 학생들의 공동교육과정 참여를 지원하기 위해 방과 후나 주말이 아닌 정규 수업 시간에 공동교육과정을 운영하는 정책 마련을 요구할 수 있음.
- 이와 같은 고등학교 선택 과목 개설 실태에 대한 조사·분석·점검의 실행 결과는 다음의 [그림 4-7]과 같이 제시할 수 있음.

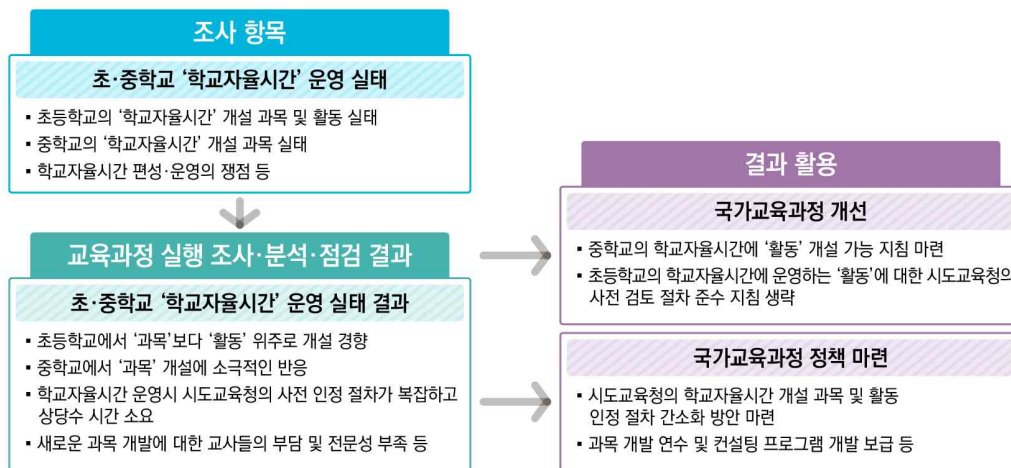


[그림 4-7] 국가교육과정 조사·분석·점검 실행 방안 적용 예시(1): 고등학교 선택 과목 개설 실태

◆ 국가교육과정 조사·분석·점검 실행 방안(안)의 적용 시나리오-2

- 본 연구에서 제안한 국가교육과정 조사·분석·점검 실행 방안(안)을 적용한 두 번째 시나리오는 2022 개정 교육과정에 처음 도입된 ‘학교자율시간’에 대해 조사·분석·점검한 가상 사례임.
- ‘학교자율시간’은 학교교육과정의 자율성을 촉진하기 위해 2022 개정 교육과정에서 처음으로 도입한 방안임. 2022 개정 교육과정에 따르면, 학교자율시간에 운영하는 과목과 활동의 내용은 지역과 학교의 여건 및 학생의 필요에 따라 학교가 결정하되, 다양한 과목과 활동으로 개설하여 운영해야 함(교육부, 2022d: 19).
- 이러한 학교자율시간의 경우 학교급에 따라 국가교육과정 총론의 지침이 다르게 개발되었는데, 초등학교에서는 학교자율시간에 국가교육과정에 제시되지 않은 새로운 ‘과목’과 ‘활동’을 운영하도록 하고 이를 운영하기 전에 시·도 교육청의 사전 승인을 받도록 한 반면, 중학교의 경우는 학교자율시간에 국가교육과정에 제시되지 않은 새로운 ‘과목’만 운영하도록 하고 있음(교육부, 2022d: 19, 21-22).
- 이에 따라 조사 항목은 초등학교의 학교자율시간 ‘과목’ 또는 ‘활동’의 개설 실태와 실행 과정에서의 쟁점, 중학교의 학교자율시간 ‘과목’의 개설 실태 및 쟁점 등을 파악하는 것으로 설정할 수 있음.
- 한편, 이러한 조사 항목에 대해 국가교육과정 조사·분석·점검을 실시한 결과를 가상으로 제시하면 다음과 같음.

- 초등학교에서는 ‘활동’을 중심으로 학교자율시간을 운영하고 있었으며, 중학교에서는 학교자율시간을 소극적으로 운영하고 있는 것으로 조사됨. 이는 학교자율시간에 운영되는 ‘과목’이나 ‘활동’을 시·도 교육청에 승인받기까지 상당한 시간이 소요되며, 인정 절차도 복잡하기 때문인 것으로 조사됨. 또한 교사들이 국가교육과정에 명시되지 않은 새로운 과목 개발에 대해 상당한 부담을 느끼거나, 경우에 따라서는 과목 개발에 대한 경험이 부족하기 때문인 것으로 조사됨.
- 이에 대해 국가교육과정에서는 학교자율시간 운영의 활성화를 위해 중학교에서도 초등학교와 마찬가지로 쉽게 시도할 수 있는 ‘활동’을 학교자율시간에 운영할 수 있도록 지침을 개선할 수 있으며, 초등학교에서는 ‘활동’ 개설에 대한 시·도 교육청의 승인 과정을 생략하는 방식으로 국가교육과정의 지침을 수정할 수 있음.
- 한편, 국가교육과정 정책 마련을 위해서는 학교자율시간의 개설 과목 및 활동에 대한 시·도 교육청의 인정 절차를 간소화하는 방안이나 과목 개발에 대한 교사 연수 프로그램을 제공하거나 컨설팅을 실시하는 방안 등을 제안할 수 있음.
- 이와 같은 초·중학교의 학교자율시간 운영 실태에 대한 조사·분석·점검의 실행 결과는 다음의 [그림 4-8]과 같이 종합해 볼 수 있음.



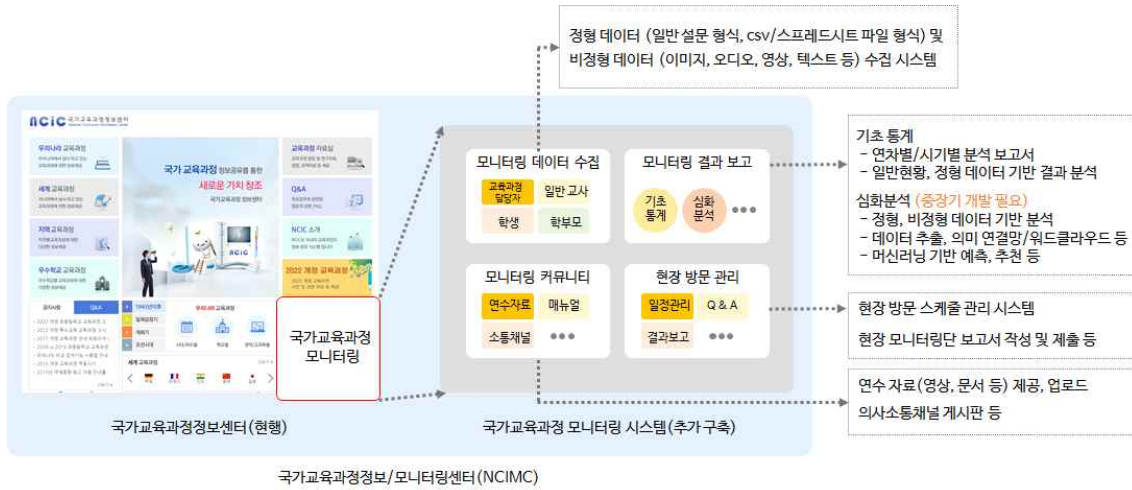
[그림 4-8] 국가교육과정 조사·분석·점검 실행 방안 적용 예시(2): 학교자율시간 운영 실태

05 정책 제언

본 연구의 결과를 토대로 국가교육과정 조사·분석·점검이 효과적이면서도 체계적으로 실행될 수 있도록 지원하기 위한 정책 제언을 제시함.

◆ 제언 1: 국가교육과정 조사·분석·점검을 위한 온라인 플랫폼 구축

- 국가교육과정 조사·분석·점검이 지속적이고 안정적으로 이루어질 수 있도록, 예산을 들여서 온라인 플랫폼을 구축하고 기능을 고도화할 필요가 있음. 곧, 국가교육과정 조사·분석·점검을 위한 모니터링 관련 사업의 지속성을 고려할 때 플랫폼을 어떠한 수준으로 구축할지 고민이 필요함.
- 먼저, 단기 방안으로서 해당 사업의 중요성 등을 학교 현장에 어필하기 위해서는 구글, 서베이몽키 등을 활용하기보다 공신력 있는 기관의 플랫폼을 활용하는 것이 필요함. 곧, 국가교육과정정보센터(NCIC)와 같은 기존의 공신력 있는 사이트를 활용하여 조사하는 것이 신뢰성을 높일 수 있으며, 연구의 일관성을 확보하기 위해서라도 국가교육과정정보센터(NCIC)의 활용이 필요함(전문가 자문 협의회, 2023. 2. 13b.).
- 한편, 2023년 시범적으로 국가교육과정 조사·분석·점검을 효과적으로 진행하기 위해서는 일정 비용을 들여서 ‘앱 개발’을 필요로 함. 이때, 누가 언제 어느 학교를 가서 누구를 만나고 어떻게 조사했는지 등과 같이 조사 방법, 참여자 등을 확인하고 관리하는 ‘온라인 관리 시스템’을 구축할 수도 있음.
- 이러한 국가교육과정 조사·분석·점검을 위한 온라인 플랫폼을 현재 운영되고 있는 국가교육과정정보센터(NCIC)를 기반으로 개발하면 개발 소요 시간과 비용을 절약할 수 있음.
- 다음의 [그림 5-1]과 같이 기존의 국가교육과정정보센터(NCIC)에 국가교육과정 조사·분석·점검을 위한 모니터링 시스템을 추가·개발하며, 이때 ‘모니터링 데이터 수집’, ‘모니터링 결과 보고’, ‘모니터링 커뮤니티’, ‘현장 방문 관리’ 등의 메뉴를 구성할 수 있음(전문가 자문 협의회, 2023. 2. 20.).



[그림 5-1] 국가교육과정 조사·분석·점검을 위한 국가교육과정정보센터(NCIC)의 개선 방안

- 한편, 교육과정 조사·분석·점검을 위해 장기적으로는 수월하게 국가교육과정 조사·분석이 이루어질 수 있도록 많은 부분을 ‘자동화’하는 것이 필요함. 최근 분석 기술의 고도화로 인해 교육 현장에서 큰 가공 없이 학교 현장의 문서나 정보를 그대로 플랫폼에 올리면 그러한 문서를 자동으로 분석하여 원하는 서비스를 출력해 낼 수 있음.
- 곧, 장기적으로는 예산을 확보하여 AI를 적용한 플랫폼 구축 등 고도화된 기능이 있는 플랫폼을 고민할 필요가 있는데(전문가 자문 협의회, 2023. 2. 13b.), 국가교육과정 조사·분석·점검을 빅데이터나 AI 등을 활용하는 체제로 만들 경우, 텍스트뿐만 아니라 사진이나 동영상 등의 자료도 분석할 수 있음.
- 중장기적으로 국가교육과정 모니터링 온라인 플랫폼은 ‘데이터 수집-데이터 가공-결과 분석’ 단계로 운영되며, 이를 위해서는 아래의 [그림 5-2]와 같이 나이스 정보 등 관련 시스템과의 연계를 통해 업무 처리의 중복성을 배제할 수 있음(전문가 자문 협의회, 2023. 2. 20.).



[그림 5-2] 국가교육과정 모니터링 온라인 플랫폼 중·장기 구축 방안

◆ 제언 2: 국가교육과정 조사·분석·점검을 위한 연구 센터 지정·운영

- 국가교육과정 모니터링은 전국의 초·중·고등학교, 유아교육 기관, 특수교육 기관과 17개 시·도 교육청을 대상으로 시행하는 것이기 때문에 교육과정 전문 기관의 협조가 필수 불가결함.
- 국가교육과정 모니터링의 정책 수립과 모니터링단의 구성 등은 국가교육위원회 차원에서 관장하는 것이지만, 국가교육과정 모니터링의 조사 및 분석, 점검 시행을 위해서는 행·재정적 자원의 체계적 지원·관리를 바탕으로 한 대규모의 전문적 인력이 요구됨.
- 또한 시행령에 제시되어 있는 바와 같이 국가교육과정 모니터링은 일회성으로 이루어지는 것이 아니라 매년 그리고 당해 연도 전체에 걸쳐 지속적으로 이루어지며, 이는 상당히 복잡한 구도를 형성하여 역동적으로 운영될 것으로 예상됨. 따라서 이러한 국가교육과정 모니터링을 역동적이면서 안정적으로 대응할 수 있는 전문 연구 기관의 협조가 반드시 필요함.
- 본 연구에서 제안한 국가교육과정 조사·분석·점검 실행 방안을 운영하기 위해서는 실제로 국가교육과정을 조사·분석·점검의 단계별로 실제적 지원을 하는 한편, 이를 위해 국가교육과정 모니터링단을 구성·운영해야 하며, 나아가 유관 기관(국가교육위원회, 시·도 교육청, 연구 기관

등) 간에 협력적 네트워크를 구축할 필요가 있음.

- 이와 같이 대규모로 국가교육과정 조사·분석·점검이 이루어질 경우, 세부 실행 방안을 설계하고 추진하지 않으면 국가교육과정의 취지와 정책이 담긴 총론과 각론의 조사·분석·점검이 피상적으로 운영될 가능성이 있음. 따라서 이를 적시에 수행하고 지원할 수 있는 교육과정과 교과 교육의 전문 연구자 그룹이 요구됨.
- 또한 국가교육과정 모니터링단은 교원 및 학생, 학부모, 교육 전문가 등으로 구성됨. 따라서 이들 국가교육과정 모니터링단이 본 모니터링의 취지와 내용을 충분히 인지하여 충실하게 모니터링을 수행할 수 있도록 사업 매뉴얼 및 연수를 준비해야 하며, 학교 방문 조사 등을 전문적이고 체계적으로 지원할 조직과 인력 구성이 필요함.
- 나아가 국가교육과정 모니터링은 그 성격상 국가교육위원회와 17개 시·도 교육청 등의 관계 기관이 네트워크를 형성하여 협력적 파트너십을 발휘하게 될 것으로 예상됨. 따라서 이들 네트워크가 원활하게 진행될 수 있도록 지원할 조직과 인력도 요구됨.
- 요컨대, 국가교육과정 모니터링 사업을 원활하게 수행하기 위해서는 이와 같은 핵심 사업 내용을 전문적이고 체계적이고 안정적으로 지원할 수 있는 전문 연구 기관이 필요함. 곧, 국가교육과정과 관련된 전문 기관을 국가교육과정 모니터링 사업을 지원하는 연구 센터로 지정하여 운영할 필요가 있음.

◆ 제언 3: 국가교육과정 조사·분석·점검을 위한 협력적 네트워크 구성

- 국가교육위원회는 국가교육과정의 원활한 조사·분석·점검을 위해 교육부 및 각 시·도 교육청과 네트워크를 구성하여 긴밀한 협력 관계를 구축해야 함.
- 국가교육과정 모니터링단 구성에서부터 설문 조사 및 학교 방문 조사에 이르기까지 각 시·도 교육청의 협조와 참여가 필수적일 뿐 아니라 조사·분석·점검의 결과를 바탕으로 국가교육과정 개선 및 국가교육과정 실행 지원을 위한 정책과 제도 마련을 위해서도 국가교육위원회, 교육부, 각 시·도 교육청이 긴밀히 협력할 필요가 있음.
- 또한 교육 관련 연구를 수행하는 한국교육개발원, 한국교육과정평가원, 유아정책연구소, 국가평생교육진흥원, 한국직업능력연구원, 국립특수교육원 등 공공 기관과의 협력 및 연계 방안이 필요함. 유·초·중·고·특수 교육과정을 아우르는 전반적인 국가교육과정 조사·분석·점검을 위해서는 이 기관들의 연구 결과들을 활용하고 여러 교육 기관들과 협력하여

국가교육과정 개선을 위해 노력할 필요가 있음. 또한 다양한 분야의 전문가들을 포함한 협력적 네트워크를 구성하여 국가교육과정 조사·분석·점검을 수행할 필요가 있음.

◆ 제언 4: 국가교육과정 조사·분석·점검 데이터 구축 및 관리

- 국가교육과정에 대한 다양한 의견 수렴, 모니터링, 대국민 공개 및 국가교육과정 개선 등을 위해 국가교육과정 조사·분석·점검 결과에 따른 데이터는 매년 체계적, 지속적으로 축적·관리되어야 함. 이를 위해 조사·분석 및 점검 결과는 기본적으로 ‘국가교육과정 모니터링 플랫폼(가칭)’을 통해 데이터베이스(DB)로 구축·관리될 필요가 있음.
- 교육과정 실태 조사, 인식 및 경험 조사, 학교 방문 조사 등을 통해 매년 생산·수집되는 1차 데이터를 포함하여 국가교육과정 모니터링 결과 보고 및 연차 보고, 백서 등 2차 데이터를 지속적으로 축적·관리해야 함.
- 국가교육위원회는 이들 데이터를 국가교육과정 중장기 계획 수립 및 개선 방안 마련 시 활용할 수 있도록 면밀한 준비가 필요함. 이를 위해 국가교육과정 조사·분석·점검 결과에 따라 생산되는 데이터를 상시적, 안정적으로 수집·저장·관리할 수 있는 시스템이 필요함.
- 특히 국가교육과정 조사·분석·점검 데이터를 안정적으로 축적 및 관리하기 위해 데이터 메인 서버는 국가교육과정 모니터링 플랫폼과는 별도로 구축될 필요가 있음.

참고문헌

- 강원도교육청(2022). 2022 학교평가 운영 계획(안).
- 경상북도교육청연구원(2022). (학교의 변화와 성장을 돕는) 2022학년도 중·고등학교 학교평가 길라잡이. 일-2 39-21-07.
- 권영민(2004). 국가수준 교육과정 평가 체계의 구축 방안. *교육과정연구*, 22(1), 19-43.
- 김두정 외 26인(2009). 국가수준 교육과정 적용 종합실태 조사 보고서. *교육과학기술부·대구광역시교육청*.
- 김선영, 김가은(2015). 교육과정 실행 과정에서 교사가 경험하는 갈등에 대한 고찰. *학습자중심교과교육연구*, 15(1), 261-285.
- 김용만, 최영복, 함수곤, 허강, 임후남(1998). 한국 교육과정 변천에 관한 연구. *한국교육과정·교과서연구회*.
- 김혜숙, 이미경, 양윤정, 배주경, 이영미, 김종윤, 박일수, 이승은(2018). 2015 개정 교과 교육과정 실행 모니터링 연구(I): 모니터링 체제 설계. *한국교육과정평가원 연구보고 RRC 2018-5*.
- 김혜숙, 박소영, 이미경, 양윤정, 김미영, 배주경(2022). 국가교육과정 모니터링단 구성 및 운영 방안 연구. *한국교육과정평가원 이슈페이퍼 ORM 2022-67-7*.
- 민용성, 최승현, 오은순, 양정실, 김현미, 한혜정, 박기화, 성기련, 정은영, 최의창, 최지연(2012). 2009 개정 교육과정에 따른 초·중학교 교과 교육과정의 적용과 질 관리 방안. *한국교육과정평가원 연구보고 RRC 2012-1*.
- 박창언(2022). 교육과정심의회의 참여위원회 신설과 과제. *교육학연구*, 60(1), 183-203.
- 배주경, 김종윤, 김상범, 배화순, 조운동, 김현정, 조기희, 장근주, 박소영, 이승미, 김혜숙(2019a). 2015 개정 교육과정 운영 실태 분석: 초등학교 3~4학년을 중심으로. *한국교육과정평가원 연구보고 RRC 2019-1*.
- 배주경, 박소영, 김종윤, 김혜숙, 도종훈, 박윤경, 조진형, 라재주(2019b). 2015 개정 교과 교육과정 실행 모니터링 연구(II): 초·중학교 모니터링 및 결과 분석. *한국교육과정평가원 연구보고 RRC 2019-4-1*.
- 배주경, 김종윤, 김상범, 배화순, 변희현, 유금복, 임운진, 조기희, 장근주, 박소영, 이승미(2020). 2015 개정 교육과정 운영 실태 분석: 초등학교 5~6학년을 중심으로. *한국교육과정평가원 연구보고 RRC 2020-1*.
- 배주경, 박진용, 서지영, 이경연, 박소영(2021). 2015 개정 교육과정 운영 실태 분석: 중학교 국어, 영어, 체육, 음악, 미술 교과를 중심으로. *한국교육과정평가원 연구보고 RRC 2021-9-1*.
- 서울특별시교육청교육연구정보원(2022). (학교자치의 바탕을 이루는) 2022 학교평가 가이드북. *서교연2022-2*.
- 이근호, 이병천, 가은아, 이주연(2016). 국가교육과정 모니터링 체제 개선 연구. *한국콘텐츠학회논문지*, 16(2), 588-899.

- 이근호, 이병천, 가은아, 이주연, 김현숙(2015). 국제 비교를 통한 국가교육과정 적용 체제 개선. 한국교육과정평가원 연구보고 RRC 2015-6.
- 이미경, 민용성, 서영진, 변희현, 이해원, 진재관, 양윤정, 김택천(2013). 2009 개정 교육과정에 따른 일반 고등학교 교과 교육과정의 적용 방안. 한국교육과정평가원 연구보고 RRC 2013-4-1.
- 이승미, 이병천, 백경선, 이주연, 박창언, 오수정(2018). 교육 자치 강화에 따른 교육과정 거버넌스의 변화 방향 탐색. 한국교육과정평가원 연구보고 RRC 2018-6.
- 이옥희, 정혜진, 박상철(2009). 교육과정심의회의 기능 및 역할 재정립을 위한 일고찰. 학습자중심교과교육연구, 9(3), 273-291.
- 이주연, 오택근, 이인화, 김성경, 이상아, 정송(2018). 2015 개정 교육과정 실태 분석 연구: 초등학교 1~2학년 을 중심으로. 한국교육과정평가원 연구보고 CRC 2018-23.
- 이주연, 임윤진, 배화순, 전호재, 신철균, 노진아(2022). 2022 개정 교육과정을 위한 교육과정 실행 지원 체제 탐색. 한국교육과정평가원 연구보고 RRC 2022-3.
- 정영근, 이병천, 민용성, 권점례(2020b). 주요국의 교육과정 실행 모니터링 사례 분석: 핀란드, 영국, 싱가포르, 호주의 교육과정 혁신 주안점을 중심으로. 한국교육과정평가원 이슈페이퍼 ORM 2020-40-3.
- 정영근, 민용성, 이병천, 권점례, 김사훈, 최종선, 김태호(2020a). 국가교육과정 개발·적용·평가의 순환체제 개선 방안 연구. 한국교육과정평가원 연구보고 CRC 2020-10.
- 조가원, 김정진, 임대철, 남은정(2013). 2012 박사인력활동조사. 과학기술정책연구원 조사연구 2013-09.
- 최호성(2008). 교육과정과 평가: 이해와 응용. 서울: 교육과학사.
- 충청북도교육청(2022). (학교자율운영체제 구축 지원을 위한) 2022. 학교자체평가 기본계획.
- 한국교육과정학회(2017). 교육과정학 용어 대사전. 서울: 학지사.
- 한국대학평가원(2022). 2023(하반기) 대학기관평가인증 편람. 한국대학평가원 ER 2022-67-3626.
- 함종규(2004). 한국교육과정 변천사 연구. 서울: 교육과학사.
- 황규호(2013). 국가교육과정 개정과 학교 교육의 길. 교육과정연구, 31(3), 27-52.
- 허경철, 이광우, 박순경, 강창동, 이미숙, 정영근, 김진숙, 민용성, 김희규(2005). 학교교육 내실화 후속 지원연구 (III): 학교교육 내실화를 위한 국가 교육과정 적용 과정 개선 연구. 한국교육과정평가원 연구보고 RRC 2005-2-1.
- Creswell, J. W. (2009). Research design: qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (3rd edition). 김영숙, 류성립, 박관우, 성용구, 성장환, 유승희, 임남숙, 임청환, 정종진, 허재복(역) (2013). 연구방법: 질적, 양적 및 혼합적 연구의 설계. 서울: 시그마프레스.

- Datnow, A. (2002). Can we transplant educational reform, and does it last?. *Journal of Educational Change*, 3(3), 215–239.
- Fullan, M. (2015). *The new meaning of educational change* (5th edition). New York, NY: Teachers College Press.
- Hargreaves, A. & Shirley, D. (2009). *The fourth way*. 이찬승, 김은영(역) (2015). *학교 교육 제 4의 길*. 21세기교육연구소.
- Hoban, G. F. (2002). *Teacher learning for educational change: A systems thinking approach*. Buckingham, UK: Open University Press.
- Miles, M. B. & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: an expanded sourcebook*(2nd edition). 박태영, 박소영, 반정호, 성준모, 은선경, 이재령, 이화영, 조성희(역) (2009). *질적자료분석론*. 서울: 학지사.
- OECD(2019). *TALIS 2018 technical report*. 출처: https://www.oecd.org/education/talis/TALIS_2018_Technical_Report.pdf, 검색일: 2023. 1. 31.
- Snyder, J., Bolin, F. & Zumwalt, K. (1992). Curriculum implementation. In P. W. Jackson(Ed.). *Handbook of research on curriculum*(pp. 402–435). NY: Macmillan Publishing.

[보도자료]

- 교육부(2015). *초·중학교 교육과정 총론*. 교육부 고시 제2015-74호 [별책 1].
- 교육부(2021a). *국민과 함께하는 미래형 교육과정 개정 추진 계획(안)*. 교육부 보도자료(2021. 4.).
- 교육부(2021b). *2022 개정 교육과정 총론 주요사항(시안)*. 교육부 보도자료(2021. 11. 24.).
- 교육부(2022a). *국가교육위원회법 시행령 제정안 국무회의 통과*. 교육부 보도자료(2022. 5. 3.).
- 교육부(2022c). *「국가교육위원회법 시행령」 제정안 등 입법 예고*. 교육부 보도자료(2022. 1. 12.).
- 교육부(2022d). *초·중학교 교육과정 총론*. 교육부 고시 제2022-33호 [별책 1].
- 국가교육회의(2021). *국가교육회의, 국민 참여를 통한 교육과정 개정 시대 연다: 2022 개정 교육과정을 위한 사회적 협의 결과 및 권고안 발표*. 국가교육회의 보도자료(2021. 9. 8.).
- 국가교육위원회(2023). *「국가교육과정 모니터링단 구성 및 운영 등에 관한 고시」 제정(안)*. 국가교육위원회공고 제2023-1호.
- 전국시도교육감협의회(2021). *「교육과정 현장 네트워크」 2022개정 교육과정에 대한 제안 전달: 새로운 교육과정 거버넌스와 학교 현장의 분권화 및 자율화에 대한 의견 답아*. 전국시도교육감협의회 보도자료(2021.

10. 14).

한국대학평가원(2022). 대교협, 2022년(하반기) 대학기관평가인증 결과 발표. 대교협 보도자료(2022. 12. 27).

[인터넷 자료]

경상북도교육청연구원 학교평가, <http://www.gbe.kr/gber/cm/cntnts/cntntsView.do?mi=18866&cntntsId=8058>, 검색일: 2023. 1. 25.

국가법령정보센터, [https://www.law.go.kr/법령/고등교육법/\(20221018,18989,20221018\)/제11조의2](https://www.law.go.kr/법령/고등교육법/(20221018,18989,20221018)/제11조의2), 검색일: 2023. 1. 17.

국가법령정보센터, [https://www.law.go.kr/법령/국가교육위원회설치및운영에관한법률시행령/\(20220721,32627,20220509\)/제11조](https://www.law.go.kr/법령/국가교육위원회설치및운영에관한법률시행령/(20220721,32627,20220509)/제11조), 검색일: 2023. 1. 10.

국가법령정보센터, [https://www.law.go.kr/법령/국가교육위원회설치및운영에관한법률/\(20220721,18298,20210720\)/제12조](https://www.law.go.kr/법령/국가교육위원회설치및운영에관한법률/(20220721,18298,20210720)/제12조), 검색일: 2023. 2. 1.

국가법령정보센터, [https://www.law.go.kr/법령/국가교육위원회설치및운영에관한법률시행령/\(20220721,32627,20220509\)/제12조](https://www.law.go.kr/법령/국가교육위원회설치및운영에관한법률시행령/(20220721,32627,20220509)/제12조), 검색일: 2023. 2. 1.

국가법령정보센터, [https://www.law.go.kr/법령/초·중등교육법/\(20230628,19096,20221227\)/제9조](https://www.law.go.kr/법령/초·중등교육법/(20230628,19096,20221227)/제9조), 검색일: 2023. 1. 20.

한국대학교육협의회 대학기관평가인증, <http://www.kcue.or.kr/index.htm>, 검색일: 2023. 1. 17.

한국대학평가원, <https://aims.kcue.or.kr/>, 검색일: 2023. 1. 19.

KCDH 박사인력활동조사, 박사인력활동조사 소개, <https://stepi.re.kr/kcdh/portal/intro.do>, 검색일: 2023. 1. 31.

OECD, Changing interests and sustained knowledge in the TALIS 2018 framework, <https://www.oecd.org/education/talis/changinginterestsandsustainedknowledgeinthetalis2018framework.htm>, 검색일: 2023. 1. 31.

국립국어원 표준국어대사전('조사'), <https://stdict.korean.go.kr/search/searchView.do?pageSize=10&searchKeyword=%EC%A1%B0%EC%82%AC>, 검색일: 2023. 1. 18.

국립국어원 표준국어대사전('분석'), <https://stdict.korean.go.kr/search/searchView.do?pageSize=10&searchKeyword=%EB%B6%84%EC%84%9D>, 검색일: 2023. 1. 18.

국립국어원 표준국어대사전('점검'), <https://stdict.korean.go.kr/search/searchView.do?pageSize=10&searchKeyword=%EC%A0%90%EA%B2%80>, 검색일: 2023. 1. 18.

국립국어원 표준국어대사전('조사'), https://stdict.korean.go.kr/search/searchView.do?word_no=432018&searchKeywordTo=3, 검색일: 2023. 1. 18.

국립국어원 표준국어대사전(‘분석’), <https://stdict.korean.go.kr/search/searchView.do?pageSize=10&searchKeyword=%EC%A0%90%EA%B2%80>, 검색일: 2023. 1. 18.

[전문가 자문 협의회]

전문가 자문 협의회(2023. 1. 20.). 국가교육과정 모니터링 실행 방안 논의를 위한 전문가 자문 협의회.
 전문가 자문 협의회(2023. 2. 3.). 국가교육과정 모니터링 실행 방안을 위한 전문가 자문 협의회(3차).
 전문가 자문 협의회(2022. 2. 9a.). 국가교육과정 모니터링 연구를 위한 전문가 자문 협의회(3차).
 전문가 자문 협의회(2023. 2. 9b.). 국가교육과정 모니터링 연구를 위한 전문가 자문 협의회(4차).
 전문가 자문 협의회(2023. 2. 13a.). 국가교육과정 모니터링 연구를 위한 전문가 자문 협의회(특수교육).
 전문가 자문 협의회(2023. 2. 13b.). 국가교육과정 모니터링 연구를 위한 전문가 자문 협의회(온라인플랫폼).
 전문가 자문 협의회(2023. 2. 13c.). 국가교육과정 모니터링 연구를 위한 전문가 자문 협의회(직업계고).
 전문가 자문 협의회(2023. 2. 14a.). 국가교육과정 모니터링 연구를 위한 전문가 자문 협의회(유아교육).
 전문가 자문 협의회(2023. 2. 14b.). 국가교육과정 모니터링 연구를 위한 전문가 자문 협의회(나이스).
 전문가 자문 협의회(2023. 2. 14c.). 국가교육과정 모니터링 연구를 위한 전문가 자문 협의회(교육과정 장학사).
 전문가 자문 협의회(2023. 2. 14d.). 국가교육과정 모니터링 연구를 위한 전문가 자문 협의회(5차).
 전문가 자문 협의회(2023. 2. 20.). 교육과정 모니터링 방안 및 온라인 플랫폼 구축 방안 검토를 위한 전문가 협의회.
 전문가 자문 협의회(2022. 2. 24.) 보고서 원고 검토 및 연구 종료 논의를 위한 전문가 협의회.